

Протокол

№

гр. София, 12.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2861** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. С. – нередовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. И. С., с пълномощно по делото.

АДВ. С.: Не възразявам за нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър – [населено място] – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Агенция «Пътна инфраструктура» – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна Агенция „Пътна инфраструктура“, постъпила на 10.05.2021 г., с която моли да даде ход на делото.

АДВ. С.: Запознат съм с последващата заповед на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – [населено място]. Поддържам жалбата

дотокова-доколкото процесната заповед все още не е влязла в сила. След влизането в сила отпада и нашият правен интерес. С оглед обстоятелството считам, че тази процедура, която е направена с тези груби процесуални нарушения, това е направено целенасочено и имаме оправдани опасения, че ако сега си оттеглим жалбата, преди този акт да е влезнал в сила може отново ответникът да направи същото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Основното искане е заповедта е бъде обявена за нищожна, поради липса на материална компетентност на органа, който е я издал. Ако прецените, че е необходимо може да ангажираме съдебно-техническа експертиза за установяване на липса на фактически основания за изменение на кадастралната карта. СЪДЪТ НАМИРА, че за решаване на делото от правна страна не е необходимо изслушване на съдебно-техническа експертиза.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, счита делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да отмените процесната заповед в частта, която касае имотите на моята доверителка. Считам, че същата се явява за нищожна на общо основание, тъй като е издадена от некомпетентен орган извън неговите правомощия, което е грубо съществено процесуално нарушение. Посочил съм и ред други процедурни нарушения при издаването на заповедта, както и нарушения на материалния закон. Липсата на компетентност в органа издал процесната заповед считам, че е достатъчно основание също да бъде отменена не само спрямо имотите на моята доверителка, а изцяло като нищожна. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските – 10 лв. държавна такса за образуване на производството и 950 лв. адвокатски хонорар. Представил съм договор за правна помощ и доказателства, че е платено възнаграждението.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: