

Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **8012** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. Б. – редовно призван, представлява се от адвокат Ф., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. Г. – редовно призвана, представлява се от адвокат З., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. С. Б. – редовно призван, представлява се от адвокат З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ – редовно призван, представлява се от юрисконсулт Л., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „НЮ БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – редовно призвана, представлява се от адвокат С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „АРТЕКС МЛАДОСТ“ ЕООД – редовно призвана, не се представлява.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – редовно призвана, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано е по жалба на С. В. Б. от [населено място], срещу заповед № СОА23-РД40-94/03.07.2023 г. на кмета на Столична община, с която се отчуждава поземлен имот /ПИ/ с проектен

идентификатор 68134.4091.5468 (незастроен), с площ от 600 кв.м., съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.4091.690 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-15/06.03.2009 г. на ИД на АГКК, попадащ в улична регулация и в обхвата на обект „Осигуряване на достъп до имот с идентификатор 68134.4091.632 и прилагане на улична регулация от о.т. 132=91а до о.т. 173=91б“, кв. 18, м. М. 2, район М., СО, съгласно влязъл в сила ПУП на М. 2, одобрен с Решение № 549 по Протокол № 45 от 29.07.2009 г. на СОС, предвиждащ изграждането на обект публична общинска собственост.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

ДОКЛАДВА адм.д. № 8642/2023 г. по описа на АССГ, II отделение, 33 състав.

ДОКЛАДВА постъпило на 30.10.2023 г. писмено становище от заинтересованата страна „НЮ БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с което излага доводите си по жалбата и има доказателствено искане.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адвокат Ф. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства към жалбата и тези в АП. В оспорената заповед е посочено, че с нея се цели осигуряване достъп до имот с идентификатор последни цифри 632 - такъв идентификатор няма в действащата кадастрална карта, в тази връзка и на основание чл. 176 ГПК, вр. чл. 144 АПК, моля ответника да уточни кой конкретно е имота за достъп до когото се издава тази оспорена заповед.

Адвокат З.- Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Присъединявам се към искането за уточнение на съседния имот, до който се търси достъп. Нямам други искания.

-Подал съм заявление до Имотния регистър, за да се снабдя със справка за процесния период по отношение на сделки, което още не е издадено. Заявил съм искане справката да ми бъде изпратена на ел.адрес и до момента не съм го получил. Засяганите площи като райони са в немалък обем и от ИР ме предупредиха, че ще отнеме време.

Юрисконсулт Л. - Оспорвам жалбите. Моля да се приемат писмените доказателства към АП, както и тези с допълнителната молба, във връзка с указания. Нямам други искания.

Адвокат С. - Оспорвам жалбите. Поддържам подаденото становище и поддържам доказателственото искане направено с него. Моля да се приемат писмените доказателства. Нямам други искания.

Юрисконсулт Л. - По отношение твърденията за грешка в наименованието на обекта, действително е допусната очевидна фактическа грешка - имота завършва на 635. Въпреки това следва да се посочи, че наименованието на имота не е задължителен реквизит в заповедта за отчуждаване.

Адвокат Ф. - Във връзка с уточнението направено от процесуалния представител на ответника, правя уточнение, че имот идентификатор 832 на стр.3, предпоследен абзац в жалбата да се чете като имот с идентификатор 635.

Във връзка с изслушването на съдебно-техническа експертиза, считам че изслушването следва да се отложи. До момента страните по делото не сме запознати с тази наречените референтни сделки, които са изследвани в отчуждителното производство, същите са представени на диск по делото, както са представени на административния орган, не сме ги видели на хартия. В допълнение, във връзка с изслушване на експертизата представям и моля да приемете като доказателство, с препис за ответника - извадка от последното изменение на застроителния план за процесния имот, одобрено със заповед № РД 09-50492/03.10.96 г., уточнявам, че след тази дата не е имало изменение на ЗП. Моля да се отложи изслушването на вещото лице. Представям днес молба с писмени доказателства под опис, с препис за ответника. Моля да ми се издаде поисканото в молбата съдебно удостоверение.

Юрисконсулт Л. - Възражявам по така представените доказателства, тази заповед е налична по делото. По отношение на молбата съм изразил становище и изчислявайки квотите - един от собствениците е в дроб, другите в проценти, при изчисляване на всички дялове не се получава 100 %. Описал съм всичко в писменото становище. Въпреки това считам, че тук е налице вписана искова молба и до заличаването ѝ обезщетение не следва да се превежда.

Адвокат Ф. – Доказателствата представям за това, че не е налице спор за собственост по отношение на имота, съответно и отчуждаваната част от него. Представям липсващ по преписката нотариален акт, както и протокол от заседание по гражданско дело за делба, от което е видно, че съм процесуален представител на всички ответници, без Б. Б.. Като процесуален представител съм заявила, че не оспорваме твърдяната 1/3 ид.ч. от ищците, чиито процесуален представител е колегата. Обяснила съм, че съгласно приложените доказателства, спорът между страните по гражданското дело, касае втория имот, предмет на делба завършваш на 5768, който не предмет на настоящото дело. Представила съм в табличен вид дяловете на всички собственици на имот 690, от който е видно, както в дроб, така и в проценти прави 100 %.

Адвокат З.- Така е по отношение на висящото дело. Спорът тук е за цената, а не заплащането. Дали и кога ще ни се преведе обезщетение.

Юрисконсулт Л. - Моля жалбоподателите да представят доказателства, че е заличена исковата претенция.

Адвокат С. - Моля да ми се издаде поисканото в молбата съдебно удостоверение. По отношение делото за делба обръщам внимание, че в исковата молба пише, че се касае за спорни дялове и считам, че е налице спор за дяловете.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника, тези по адм.д. № 8642/2023 г., както и днес представените с молба от адвокат Ф..

ДОПУСКА уточнение в жалбата като имот идентификатор 68134.4091.832 на стр.3, предпоследен абзац да се чете като имот с идентификатор 68134.4091.635.

СЪДЪТ с оглед исканията на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на адвокат З. в тридневен срок да ангажира посочените доказателства.

ДАВА възможност на вещото лице, с оглед представянето на нови доказателства от адвокат З. да съобрази същите в експертизата.

ДА се издаде поисканото в молбата от днес съдебно удостоверение от адвокат Ф..

ДА се издаде поисканото в становище на заинтересованата страна „НЮ БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ АД съдебно удостоверение.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 24.11.2023 г. от 10.30 ч. за която дата страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: