

Протокол

№

гр. София, 07.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 07.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6905** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

Жалбоподателката Г. Х. С. – редовно призована, се явява лично и с адв. Б., с пълномощно по делото.

За ответника Изпълнителния директор на АГКК - редовно призован, се явява юрк. С., с пълномощно по делото.

За заинтересованата страна Г. С. Г. – редовно призована се явява адв. Н., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна А. С. Г. – редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересованата страна Столична община – редовно призована, не изпраща представител.

Заинтересованата страна А. Д. С. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Вещо лице Г. Д. Г. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба и постъпилата административна преписка.

АДВ. Б. Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Има едно решение на градския съд за влизане в сила на границите и част от имота, то е приложено по делото. На този етап нямаме други искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча нови такива. Моля да се изслуша вещото лице.

АДВ. Н.: Оспорвам жалбата. Считам, че се касае за спор за право на собственост, а не за грешка в КК. Считам че тя е неоснователна. Няма да соча други доказателства, да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и доказателства представени от Служба по вписванията.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице Г. Д. Г..

Г. Д. Г. - 76 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ. Б.: Как е изградена оградата, подпорната стена така наречена, има ли проект, спазени ли са отстоянията по границата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Северната ограда на имот № 1703 с планоснимачен номер 2569 представлява градинска решетъчна мрежа. Още от 1982 г. оградата е заснета като мрежа. Северозападната граница на имот № 1703 е подпорна стена.

АДВ. Б.: Има ли одобрен проект в общината?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При заснемането на КП през 1982 г. е отбелязана паянтова ограда. Подпорната стена е направена след 1982 г. Коя година, нямам документи.

АДВ. Б.: Има ли проект в общината, видяхте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не ми е представен такъв проект.

АДВ. Б.: Какво е отстоянието по така наречената мрежеста ограда от къщата, спазен ли са нормите по ТСУ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Измерени са на място. Това е от сградата до оградата от градинска решетъчна мрежа.

АДВ. Б.: Вследствие от Вас поисканите координати точки, дават ли отражение на това заключение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Като направих оглед на място измерихме каква е дължината на лицето на имота от северната страна, от южната страна, разликите, които се получават между измерено на място и от координатите е съвсем минимална. 10.90 кв.м. откъм лицето изчислено по координати е 17.16 кв.м. или 26 см. като тук трябва да имаме предвид, че оградата е в лека дъга.

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. Н.: Вие установихте ли на място тази подпорна стена по регулационната линия ли е изградена и какво е местоположението ѝ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Няма РП, така че тук са само имотни граници.

ВЪПРОС НА СЪДА: Планът от 80-те години, който казахте, че е нанесен е неodobрен?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Кадастралният план от 80-те години е неodobрен.

ВЪПРОС НА СЪДА: Материализираните граници, имам предвид оградата и подпорната стена съвпадат ли с нанасянето в кадастъра?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На комбинираната скица съм показал, че има леко отклонение заснетото в КП и по скоро в цифровия модел на КП спрямо това, което е заснето и нанесено в КК. Имам предвид северната граница. Има леко отклонение при северната граница. По цифровия модел от КП границата е права линия. Спрямо КК има малко по-голямо разстояние и на комбинираната скица е отбелязано в зелено, така че по този повод квадратурата на имот № 1703 остава 898 кв. м.

АДВ. Б.: За яснота, тъй като правим съпоставка между решението на СРС и настоящата скица, която сте изготвили 2007 г. колегата Ви е готвил тази по решението, тогава била ли е изчертана процесната КК .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не е изчертана, защото КК се одобрява през 2012 -2013 г.

АДВ. Н.: КК по коя линия минават имотните граници, по досега действащото заснемане, което е предмет на обжалването?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Границата в КК е заснета по отразената на място ограда. Оградата е стабилна, направена е преди 10-15 г. Стабилна значи, че не са изпокривени коловете. Мрежата е здрава.

ВЪПРОС НА СЪДА: Този триъгълник, който се получава по скицата на лист 27 по букви Г, В, Б по КК, всъщност в кой имот попада?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да отговоря в момента дали оградата съвпада с някои от линиите В, Б или Г, Б на скицата на лист 27 от делото

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на назначената СТЕ. Да се изплати хонорар от внесения депозит. Издаде се РКО.

ВЪЗЛАГА на вещото лице да изготви комбинирана скица между КК и скицата на лист 27 от делото, която е неразделна част от решението на СРС по гражданско дело № 2060/2007 г.

ДА ОЗНАЧИ с различен цвят северната граница на имот № 1703 по КК и с различен цвят линиите А, Б, В и А, Б, Г от скицата на лист 27 от делото. Да означаи и къде минава оградата с различен цвят. Въз основа на това заснемане вещото лице да отговори къде попада частта от 10 кв.м. описано в решението на СРС по КК. При депозит от 60 лв. вносими от жалбоподателката в 7-дневен срок от днес.

АДВ. Н.: Моля да се посочи дата за съвместен оглед.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ дата 16.05.2013 г. от 15.30 ч. за съвместен оглед между страните и вещото лице.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.06.2013 г. от 11.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.34 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: