

Протокол

№

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **11855** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. К. К. - редовно призован чрез адв. М., се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото./л.12/

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, представлява се от юрк. Д..

Юрк. Д.: Моля да ми дадете възможност да представя пълномощно, тъй като колега е представил преписката.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. М.: Не възразявам да се даде възможност на процесуалния представител на ответника да представи пълномощно.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на В. К. К. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.М., срещу Заповед № ЧР-05-363/31.10.2024 г., издадена "за" Министъра на правосъдието, с която на оспорвания е наложено дисциплинарно наказание "забрана за повишаване в длъжност" за срок от 1 година.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 24.02.2025 г., с което представя писмо рег.№ 92-15-1/18.02.2025 г. по описа на МП, ведно със Заповед № ЛС-01-48/30.10.2024 г. на Министъра на правосъдието.

Съдът констатира, че разпоредителното заседание не е изпълнено в пълнота, доколкото е представена заповед, с която е оправомощен Заместник министъра на правосъдието да изпълнява функциите на министъра за определен период от време, а Съдът с разпоредителното заседание е изискал доказателства за отсъствието на министъра на правосъдието на датата за издаване на акта на 31.10.2024 г., за което на ответника следва да се даде допълнителна възможност.

Адв. М.: Поддържам жалбата по изложените в нея съображения. Да се приеме административната преписка. Представям документ за внесена държавна такса за образуване на делото в размер на 10.00 лв. Представям допълнение към жалбата с допълнителни съображения за нейната законосъобразност. Допълнително представям молба с заверени копия на писмени доказателства, които моля да се приемат тъй като имаме конкретни оплаквания за незаконосъобразност на атакувания от нас административен акт. Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждана за доказване на обстоятелствата, че именно служителят Н. Н. е бил ангажиран със социални дейности в затвора С., по конкретно със спортното подготовка по бокс на лишените от свобода, както и с организацията на тренировките и посещението на треньора по бокс, във връзка с констатирани нарушения. Искаме да установим, че Н. Н. е осъществявал непрекъснат контакт и е посрещал треньора по бокс Ц. Х.. Представям за сведение решения на АССГ и ВАС. Представям и молба до трето неучастващо по делото лице до Началника на затвора С. за представяне на заповед за наказание на Н. Й. Н. - инспектор „социални дейности и възпитателна работа” в Затвора - С., издадена в рамките на дисциплинарно производство, образувано със Заповед № Л-237/05.08.2024г., по което дисциплинарно-разследващият орган е съставил писмена справка рег.№21018/21.10.2024г. по описа на Затвора - С..

Юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Представените доказателства не възразявам да се приемат. По направеното искане по чл.192 ГПК възразявам, тъй като със заповедта не би се доказало нищо.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, да допусне доказателствата въпреки възражението на ответника, като същите ще бъдат ценени от Съда в съвкупност в заключителния съдебен акт .

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 32092/28.11.2024г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмени доказателства представени с жалбата.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЛАГА допълнението към жалбата представено в днешно съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14- дневен срок от днес да представи писмен отговор на допълнението към жалбата за новопостъпилите обстоятелства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за следващо съдебно заседание да представи доказателства за отсъствието на Министъра на правосъдието на 31.10.2024 г., както и пълномощно на юк.Д..

ПРИЛАГА за сведение съдебна практика.

ДОПУСКА доказателствено искане на жалбоподателя по реда на чл.192 ГПК, като ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо по делото лице Началника на Затвора-С. да представи доказателствата в 10-дневен срок от получаване на съобщението, ведно с пояснение дали заповедта е обжалвана и кога е влязла в сила.

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от молбата до третото неучастващо лице.

ПРЕДУПРЕЖДАВА третото неучастващо по делото лице, че при непредставяне на доказателствата ще носи наказателна отговорност пред съда и пред жалбоподателя за евентуално причинени вреди.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за следващо съдебно заседание, за установяване на обстоятелствата, заявени днес от процесуалния му представител.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.06.2025 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: