

Протокол

№

гр. София, 28.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **2005** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,19 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ – С. В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ В ЦУ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕМАГ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД – редовно призовано, представлява се от АДВ. Д. и АДВ. Й., с пълномощно пред първата инстанция.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника, в който се изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

ЮРК. И.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. Д. и АДВ. Й.: Оспорваме касационната жалба. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим доказателства. Представяме списък на разноските, с препис за

касатора.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. И.: Моля да отмените решението на въззивния съд като неправилно, необосновано и незаконосъобразно и да потвърдите процесното НП като правилно и законосъобразно. С оглед изхода на делото, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение, като правя своевременно възражение за прекомерност на заявеното такова от страна на ответника.

АДВ. Д. и АДВ. Й.: Моля да оставите в сила решението на въззивния съд и да присъдите на доверилия ми сторените по делото разноски. Касаторът сам признава, че НП е издадено при погрешни правни квалификации и единственият касационен довод, който той поддържа е искането му настоящият касационен съд да приложи закон за същото еднакво или по-леко наказуемо нарушение. Моля да вземете предвид съображенията в писмения отговор, изложили сме ги подробно и моля да вземете предвид обстоятелството, че според нас нарушението не е било доказано от административния орган. Подробни съображения сме изложили, включително по отношение на анализа и изследване на извършване на плащането. Претендираме разноски по представен списък.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че така подадената касационна жалба е основателна по изложените в нея съображения. Считам, че неправилно въззивният съд е приел, че нарушението е неправилно квалифицирано от административнонаказващия орган. В този смисъл, моля да отмените атакуваното решение и да потвърдите издаденото НП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: