

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22154

гр. София, 27.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 27.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **3816** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на Г. М. М. от [населено място] срещу СДВР за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 6000 лева вследствие на незаконосъобразни действия и бездействия на служители на ответника по иска, ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание .

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.127 ГПК.

Съдът намира искането на ищеца за задължаване на ответника по иска да представи пр. преписка № 228/ДПК-110/2024 година по описа на 4РУ- СДВР за основателно.

Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на 2 свидетели за неоснователно- не са посочени имената на свидетелите и обстоятелствата, които ще установява, като съдът няма как да допусне неизвестни лица в качеството на свидетели.

Съдът намира искането на ищеца на основание чл.192 ГПК да бъде изискана пр.преписка № 2524/2024 година по описа на СРП за неоснователно, тъй като искането не е депозирано съобразно изискванията на чл.192 ГПК- няма молба до третото лице, която съдът да връчи на това трето лице.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК,
Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.10.2025 година от 10.40 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ- Г. М. М..

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ.
СГП.

На основание чл.127 ГПК,УКАЗВА на ИЩЕЦА,че носи доказателствената тежест за УСТАНОВЯВАНЕ ОСНОВАТЕЛНОСТТА И ДОКАЗАНОСТТА НА ИСКА СИ ЗА ОБЕЗЩЕТИЕ, В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ ВРЕДИТЕ СА ПРЯКА И НЕПОСРЕДСТВЕНА ПОСЛЕДИЦА от действията и бездействията на ответника по иска И Е НАЛИЦЕ ПРЯКА ПРИЧИННО- СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА МЕЖДУ ВРЕДИТЕ И ДЕЙСТВИЯТА, БЕЗДЕЙСТВИЯТА НА ОРГАНИ НА ОТВЕТНИКА ПО ИСКА

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ИЩЕЦА ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ДВАМА СВИДЕТЕЛИ И ЗА ЗАДЪЛЖАВАНЕ НА ТРЕТО, НЕУЧАСТВАЩО В ПРОЦЕСА ЛИЦЕ ДА ПРЕДСТАВИ Пр.преписка № 2524/2024 година по описа на СРП.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ИСКА В 10 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА Пр. преписка № 228/ДПК-110/2024 година по описа на 4 РУ- СДВР.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ИСКА , ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТО ДА СЕ УВЕДОМЯТ ОСТАНАЛИТЕ СТРАНИ ПО ДЕЛОТО.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: