

Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6666** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. А. Б. – редовно призован, явява се лично и с адв. Л., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ - СДВР – редовно призован, явява се главен юрисконсулт В., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

Явява се преводачът Е. М., редовно уведомен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА за преводач по делото Е. И. М., на основание чл. 14 АПК.

СНЕ самоличността на преводача, както следва:

Е. И. М., 74 г., неосъждана, без дела и родството със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

30

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото са представени на л. 68 от делото, доказателства за компетентността на административния орган във връзка с указанията на съда.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило писмено становище от Държавна агенция „Национална сигурност“, което е обособено в отделен класифициран том.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямаме доказателствени искания и няма да сочим доказателства.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приобщят доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и доказателствата, представени от ответника с писмена с молба на л. 68, след което, предвид липсата на доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и представените от ответника на л. 68 от делото.

ПРИЛАГА писменото становище на Държавна агенция „Национална сигурност“, обособено в класифициран том.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Л.: Моля да отмените обжалвания административен акт и да върнете административната преписка на административния орган за ново произнасяне по съображения, подробно изложени в жалбата.

Юрисконсулт В.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло обжалваната заповед като правилна и законосъобразна. Считам, че същата отговаря на законовите изисквания и при нейното издаване не са били допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Считам, че ответникът е изследвал всички факти и обстоятелства, относими по случая и правилно е приел, че не са налице законовите предпоставки за издаване на исканото разрешаване за пребиваване с цел събиране на семейството. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност по отношение на претендираното от насрещната страна адвокатско възнаграждение, в случай че същото е над минималния размер, съгласно Наредба №1 на ВАДВС. Представям писмени бележки, с препис за насрещната страна.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам жалбата за изцяло неоснователна и като такава моля да оставите същата без уважение, и потвърдите изцяло като правилен и законосъобразен обжалвания отказ за представяне на продължително пребиваване, с цел събиране на семейството с нарочната заповед Отдел „Миграция“ – СДВР. Административният орган е изследвал всички обстоятелства, касаещи така подаденото искане до органа.

А. А. С. от 2008 г. до 2021 г. е имал предоставен хуманитарен статут. В същото време, същият е осъждан многократно за периода на пребиваване в страната и той е включен в информационния масив на нежеланите за страната ни чужденци по чл. 21а, ал. 1 от ЗЧРБ. Намирам, че липсват каквито и да е правни основания, които да доведат до извод и постановяване на съдебен акт за отмяна, като неправилна и незаконосъобразна, на оспорваната заповед, с която е постановен отказ за представяне на право на продължително пребиваване, с цел събиране на семейството на жалбоподателката.

СЪДЪТ намира, че на явилия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на Е. М., в размер на 50.00 лева от бюджета на съда, за извършен превод в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: