

Протокол

№

гр. София, 27.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 27.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6612** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФИНТРЕЙД“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ“ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЮРК. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА НЧХД № 2066/2024 г. по описа на Районен съд – Варна по повод на изпратената съдебна поръчка за разпит по делегация на свидетели.

ДОКЛАДВА протокол № 2953 от 12.06.2024 г. по ЧНХД № 2066/2024 г. на Районен съд – Варна, съгласно което жалбоподателят „Финтрейд“ ЕООД, директорът на ДОДОП, свидетелите Н. Н. и Д. Н. са редовно призовани за насроченото на 12.06.2024 г. съдебно заседание за извършване на разпит по делегация, като посочените свидетели, въпреки редовната процедура по призоваването не са се явили, поради което е прекратено производството по делото и е върната съдебната поръчка на АССГ като неизпълнена.

ЮРК. И. – Събирането на гласни доказателства е по искането на жалбоподателя и негов ангажимент е да осигури присъствието им в съдебна зала за разпит. Това не е

сторено в няколко поредни съдебни заседания, поради което считам, че е безпредметно да се отлага повече делото. Същото е изяснено от фактическа страна и моля да дадете ход по същество. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВИДНО от проведените няколко безуспешни съдебни заседания по настоящото дело, същото многократно е отлагано поради промяна в режима на призоваване на свидетелите, като същите първоначално бяха при режим на довеждане в съдебното заседание пред АССГ, впоследствие разпит чрез видеоконферентна връзка и накрая по делегация, като въпреки това страната, по чието искане са допуснати свидетели не е осигурила същите и свидетелите, въпреки редовната процедура по призоваването им не са се явили за разпит по делегация в Районен съд – Варна. Процесуалното поведение на жалбоподателя води до многократно отлагане на делото по настоящото производство и въпреки дадената възможност не са осигурили явяването на свидетелите.

Предвид изложеното съдът намира, че делото не следва да се отлага отново, тъй като страната е имала достатъчна възможност да ангажира защитата си.

По изложените съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗДАЛИЧАВА като свидетели по настоящото дело Н. М. Н. и Д. М. Н..

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспорваният ревизионен акт е правилен и законосъобразен, като мотиви за това са изложени в решението на директора на ДОДОП – София и моля да ги вземете предвид. В случай, че уважите искането ни, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: