

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1742

гр. София, 16.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 16.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **8786** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуален кодекс (АПК), във вр. чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на „Уолтън Асошийтс – България“ ООД, с която се иска осъждане на Министерство на туризма да заплати сумата в размер на 1 000 лева, явяваща се частичен иск от общата сума 1 347 000 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди, изразяващи се в пропуснати ползи (стойността на неполучената безвъзмездна финансова помощ по схема BG -[ЕИК]-20210-06), за което е постановена незаконосъобразна Заповед № Т-РД-27-666/29.03.2022 г. на министъра на туризма, ведно със законната лихва, считано от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на вземането.

В исковата молба се посочва за издадена Заповед № Т-РД-27-666/29.03.2022 г. на министъра на туризма, с която на ищеца е отказано отпускането на безвъзмездна финансова помощ по схема BG -[ЕИК]-20210-06 в размер на 1 347 600 лева (разлика с 600 лева с петитума на поправената искова молба), която е отменена с решение по адм. д. № 9803/2022 г. по описа на АССГ, оставено в сила с решение по адм. д. № 10780/2023 г. по описа на ВАС. Поддържа, че крайната дата, до която е следвало да се получи безвъзмездната финансова помощ е 25.03.2022 г., на която дата са изплатени помощи на други лица. Счита, че издаването на отменената заповед е довело до пропускане на сигурно увеличаване на имуществото със стойността на безвъзмездната финансова помощ в размер на 1 347 600 лева.

Направено е искане за изискване и прилагане на адм. д. № 9803/2022 г. по описа на АССГ. Моли да се допусне съдебно – счетоводна експертиза, която да определи размера на дължимата финансова помощ, която е следвало да се получи от ищеца, както и до коя дата е следвало да се получи същата.

Ответната страна - Министерство на туризма, чрез процесуалния си представител,

изразява становище за неоснователност на исковата претенция. Поддържа за липсата на причинна връзка между вредите и отменената заповед. Пояснява, че преписката е върната от съда на органа за произнасяне по заявление вх. № BG-[ЕИК]-2021-06-0304, подадено от ищеца за отпускане на безвъзмездната финансова помощ. В тази връзка същото следва да се разглежда от постоянно действаща оценителна комисия, която да се съобрази с указанията на съда.

Не се изразява никакво становище по доказателствените искания.

Съдът намира следното:

Налице са условията за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

Относително е искането за изискване на адм. д. № 9803/2022 г. по описа на АССТГ, тъй като се твърди, че по това дело е поставен незаконосъобразен акт, причинил вреди на ищеца, т. е. същото е от значение за правилното решаване на спора.

Неоснователно е искането за допускане на съдебно – счетоводна експертиза със задачи, посочени в исковата молба. Това е така, тъй като поставените въпроси са от правно естество, доколкото се отнася за размера на дължимата финансова помощ и датата на нейното изплащане. Допълнително следва да се посочи за извършена служебна справка в деловодната система на съда, от която се установява, че за тези обстоятелства, предмет на задачите, не е налице произнасяне със Заповед № Т-РД-27-666/29.03.2022 г. на министъра на туризма, при което съдът с крайния съдебен акт ще даде отговор на същите.

Следва да се отбележи, че не е необходимо изрично да се конституират ищецът и ответникът. Това е така, тъй като процесуалната легитимация на страните се определя според чл. 26, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК (лицата от чието име и срещу които се води делото), тъй като се касае за исково производство, макар и проведено пред административен съд. В тази връзка е неприложима разпоредбата на чл. 154, ал. 1 АПК, тъй като същата се отнася в производството по оспорване на административни актове, каквото настоящото не е (в този смисъл решение № 4456 от 26.03.2019 г. по адм. д. № 11288/2018 на Върховния административен съд).

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм. д. № 9803/2022 г. по описа на АССТГ.

УКАЗВА на страните, че правна квалификация на исковата претенция е чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

УКАЗВА на ищеца, че е в негова тежест да установи следното: 1. Отменен незаконосъобразен акт, издаден от орган, принадлежащ в структурата на Министерство на туризма; 2. Наличие на сочените имуществени вреди, изразяващи се в пропуснати ползи (неосъществено сигурно увеличаване на имуществото) в размер на стойността на неполучената безвъзмездна финансова помощ по схема BG-[ЕИК]-20210-06; 3. причинна връзка между незаконосъобразната заповед и настъпилния вредоносен резултат.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да уставни възраженията си за наличието на правоизключващи отговорността факти, свързани с това, че пред органа е образувано производство за разглеждане на заявление на ищеца за отпускане на безвъзмездната финансова помощ.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства, свързани с това, че

заявление на ищеца за отпускане на безвъзмездната финансова помощ се разглежда от постоянно действаща оценителна комисия, т. е. наличието на висящо производство.

УКАЗВА на ответника в срок до съдебно заседание да посочи изрично дали е налице произнасяне по заявление вх. № BG -[ЕИК]-2021-06-0304, съгласно указанията на съда или е налице висящо производство по неговото разглеждане.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 04.02.2025 година от 14:50 часа, за която дата и час да се призоват ищцовата страна - „Уолтър Асошиейтс – България“ ООД, ответната страна – Министерство на туризма и контролиращата страна – СГП.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение, а на ищеца допълнително да се изпрати и препис от подадения отговор на исковата молба.

Съдия: