

Протокол

№

гр. София, 18.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 18.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **10050** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 13.30ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Б. Н. не се явява. За нея се явява адв.К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОУИ С., се представлява от юрк.Г. Ш. с пълномощно от днес.

Явява се редовно уведоменото вещо лице С..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата от адв.К. от 07.06.2012г. молба с приложено ГДД на жалбоподателката по /отм./ ЗОДФЛ, за данъчен период 2006г. и сметки за платени суми от издателство „Х.“.

Юрк.Ш. - Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА докладваните писмени доказателства.

Адв.К. – Смятам, че при издаване на ревизионния акт са допуснати нарушения на процесуалните правила. В нарушение на чл.117, ал.2, т.6 и чл.120, ал.1 т.5 от ДОПК в обжалвания ревизионен акт и в явяващия се неразделна част ревизионен доклад не са посочени мотиви, като не е извършено индивидуализиране - кое от установените

плащания, по коя облагаема доставка е извършено. Смятам, че това процесуално нарушение е съществено, тъй като то нарушава правото на защита на доверителката ми и е самостоятелно основание за отмяна на обжалвания ревизионния акт. В тази връзка направихме искането за допуснатата от съда експертиза.

СЪДЪТ

СНЕМА самоличност на вещото лице:

С. С. С. - 58 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Депозирал съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк.Ш. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЕ.

СЪДЪТ констатира, че определеният депозит за възнаграждение на вещото лице е 300лв. По справката - декларация вещото лице е отразило вложено време за запознаване с материалите по делото, анализ на данните, работа по същество, допълнителна обработка на данните и обобщаване на резултатите, увеличени с коефициент за сложност и специфика и за компетентност и квалификация. При това положение възнаграждението по справката-декларация, следва да възлезе на 500лв. Като взе предвид обосноваването на експертизата и нейната онагледеност по периоди, по договори и взе предвид наложилото се двукратно отлагане на делото за изготвяне на заключението, съдът намира, че са налице основания за увеличаване на внесенния депозит със сумата от 200 лв, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на ССЕ със сумата 200лв., която да бъде внесена от жалбоподателя в едномесечен срок от днес.

При неизпълнение делото да се докладва, за постановяване на определение за принудителното ѝ събиране. Да се издаде на вещото лице РКО за сумата от 300лв., от внесенния депозит.

Адв.К. - Нямам други искания. Представям списък с разноски.

Юрк.Ш. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.К. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалваното по делото решение №1702 от 29.09.2011г. на директора на дирекция ОУИ С. и потвърдените с него ревизионен акт и доклад от 04 юли и от 27 юли на ТД на НАП – С.. Моля на доверителката ми да бъдат присъдени направените по делото разноски по представения списък за разноски. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмена защита.

Юрк.Ш. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и оставите в сила решението на ДОУИ С.. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя едномесечен срок за депозиране на писмена защита по чл.149,ал.3 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: