

Протокол

№

гр. София, 23.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7957** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД „С. МОРСКА“ КЪМ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Ш., с пълномощно по делото.

От пълномощника на ответника юрк. Ш. на 22.02.2021 г. е постъпило становище, с което моли да бъде отхвърлена жалбата като неоснователна, счита решението на директора на ТД „С. морска“ за правилно и законосъобразно, моли да им бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], представлявано от Н. К. – управител на дружеството против Решение № 32-223173/31.07.2020 г. към MRN 20BG002002027075R0/24.03.2020 г., издадено от директора на ТД „С. морска“ към Агенция „Митници“.

ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА допълнение към жалба от 09.09.2020 г.
ДОКЛАДВА решение за поправка на очевидна фактическа грешка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. Ш.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

АДВ. С.: Представям и моля да приемете доказателства, под опис с копие за ответника. Това са доказателства в превод на български език. Някои от тях са част от административната преписка, но други са без превод. Моля да задължите ответника да представи Митническа декларация № 19BG/005100140368R0/21.11.2019 г., тъй като същата не е приложена по административната преписка, а същевременно е цитирана на стр. 11 в обжалваното решение и е използвана за определяне на сходни цени, по заместващия метод по чл. 74, § 2, буква „б“ от Регламент № 952/2013 г. на ЕП и Съвета, тази декларация ни е необходима, за да преценим и да изложим аргументи за законосъобразното приложение на този заместващ метод.

ЮРК. Ш.: Не разполагаме с тази декларация. Митническият орган при ТД „С. морска“ е използвал само елементите от декларацията в електронна система, а тази декларация е приета от ТД „Югозападна“ в Митница – С.. Моля да задължите ТД „Югозападна“ да представи тази декларация. Моля да приемете Заповед № 0-3649/13.07.2020 г., за заместване доколкото е видно, че решението е подписано от заместник-директор. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представените от жалбоподателя доказателства и да изразя становище по приемането им.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото днес представената от юрк. Ш. Заповед № 0-3649/13.07.2020 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА становище от юрк. Ш., което ще бъде ценено по същество.

СЪДЪТ

ЗАДЪЛЖАВА ТД „Югозападна“ да представи Митническа декларация № 19BG/005100140368R0/21.11.2019 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Ш. в 14-дневен срок от днес да изрази становище по представените от жалбоподателя доказателства в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.06.2021 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомят, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: