

Протокол

№

гр. София, 04.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 04.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3019** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:16 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Б. Т. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Н., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП – С. – редовно призован, не се явява. Представява се от юриск. П., с днес представено пълномощно.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба с вх. № 8454/11.03.2026 г. по описа на Административен съд – София-град, подадена от В. Б. Т. срещу решение № ПИ-62/24.02.2025 г. на директора на ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 11.03.2026 г. по делото е постъпила административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото съдебно производство административен акт.

ДОКЛАДВА се молба на ответника от 08.04.2026 г. с приложени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА се молба на ответника от 20.04.2026 г. във връзка с разпореждане на съда от 09.04.2026 г.

ДОКЛАДВА се молба на ответника от 23.04.2026 г. с приложено копие от придружително писмо и решение за поправка на очевидна фактическа грешка от 22.04.2026 г. на директора на ТД на НАП – С..

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям решение на директора на дирекция ОДОП, с което е отменен РА, въз основа на който е образувано производството срещу доверителя ми. Представеното доказателство сочи процесуални нарушения в хода на ревизионното производство, което считам, че е от значение за решаването на настоящия спор. Представям препис за ответника.

ЮРИСК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Считам, че представеното решение на дирекция ОДОП не е относимо, тъй като касае ревизионно производство, а тук става въпрос за производство по налагане на предварителни обезпечителни мерки, и по-специално тяхното продължаване.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото съдебно производство административен акт, и представените с писмо на ответника от 08.04.2026 г., решение № 494/09.04.2026 г. на директора на дирекция ОДОП – С., заверени копия.

ПРИЕМА решение за поправка на очевидна фактическа грешка № ПИ-62-1 от 22.04.2026 г. на директора на ТД на НАП – С..

По делото е приложено решение за поправка на очевидна фактическа грешка № ПИ-62-1 от 22.04.2026 г. на директора на ТД на НАП – С., което подлежи на обжалване. При това, доколкото е налице друго административно производство, имащо значение за правилното решаване на спора, СЪДЪТ НАМИРА, че производството по настоящото дело следва да бъде спряно до приключване на административното производство по чл. 62, ал. 2 АПК.

На основание чл. 154а, ал. 1, т. 4 АПК СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 3019/2026 г. по описа на Административен съд – София-град до приключване с влязъл в сила акт на административното производство, образувано за поправка на очевидна фактическа грешка, по което е налице произнасяне с решение № ПИ-62-1/22.04.2026 г. на директора на ТД на НАП – С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, подадена в 7-дневен срок, считано от днес, пред Върховен административен съд чрез Административен съд – София-град.

Съдебното заседание приключи в 11:25 часа.

Протоколът се изготви на 04.05.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: