

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9344

гр. София, 18.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в закрито заседание на 18.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разгледа дело номер **258** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В срока за произнасяне съдът констатира, че по административната преписка е приложено /л.19 от делото/ Решение № Р - 22221719001693 - 098 - 001/18.04.2019г. на Директора на ТД на НАП - С., с което на основание чл.7,ал.3 ДОПК разглеждането и решаването на преписката е иззето от Д. И. Д. и възложено на Р. Г. Я., на длъжност началник сектор в ТД на НАП - С.. Последният е издател на заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия № Р - 22221719001693 - 020 - 002/26.06.2019г., връчена по електронен път на 30.08.2019г., е определен срок за завършване на ревизията 30.08.2019г. и участва в издаването на оспорения ревизионен акт.

Съгласно чл. 7, ал. 3 ДОПК определен в закона горестоящ орган може да из земе разглеждането и решаването на конкретен въпрос или преписка от компетентния орган по приходите, съответно от публичния изпълнител, в случаите когато са налице основания за отвод или самоотвод, както и в случаите на трайна невъзможност за изпълнение на служебните задължения, и да възложи правомощията по разглеждането и решаването им на друг орган, съответно публичен изпълнител, равен по степен на този, от когото е иззета преписката или въпросът.

Според чл.7, ал.3 ЗНАП Изпълнителният директор и териториалният директор упражняват правомощията по чл. 7, ал. 3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и могат да оправомощават със заповед своите заместници или да определят други служители от агенцията да упражняват техни правомощия.

Видно от данните по делото, издател на решението за изземване е А. К. Г., в качеството ѝ на изпълняващ длъжността Директор на ТД на НАП - С.. По делото няма приложени доказателства относно оправомощаване на А. К. Г. да изпълнява длъжността Директор на ТД на НАП - С., респективно за оправомощаването ѝ при условията на чл.7, ал.3 ЗНАП да упражнява правомощията по чл.7,ал.3 ДОПК.

Наличието на такива са от съществено значение за отговор на въпроса дали оспореният ревизионен акт е издаден от компетентен административен орган.

Поради това следва да бъде отменено определението за даване на ход на делото по същество и същото следва да бъде върнато в открито съдебно заседание. Следва да бъде указано на ответника да представи по делото доказателства относно оправомощаване на А. К. Г. да изпълнява длъжността Директор на ТД на НАП - С. към датата на издаване на решение № Р - 22221719001693 - 098 - 001/18.04.2019г., или за оправомощаването ѝ при условията на чл.7,ал.3 ЗНАП да упражнява правомощията по чл.7,ал.3 ДОПК.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отменя определението от 12.11.2020г. за даване ход на делото по същество.

Връща същото в открито съдебно заседание.

Указва на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ - С., че следва да представи по делото доказателства относно оправомощаването на А. К. Г. да изпълнява длъжността Директор на ТД на НАП - С. към датата на издаване на решение № Р - 22221719001693 - 098 - 001/18.04.2019г., или за оправомощаването ѝ при условията на чл.7,ал.3 ЗНАП да упражнява правомощията по чл.7,ал.3 ДОПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за 11.03.2021 г. от 10,40 часа, за когато да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: