

РЕШЕНИЕ

№ 670

гр. София, 07.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8938** по описа за **2022** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба, подадена от Национална агенция за приходите /НАП/, чрез юрк. М., срещу Решение № 3198/20.08.2022 г., постановено по НАХД № 16844/2021 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 131 състав.

С обжалваното решение е отменено наказателно постановление (НП) № 26-М-494 от 02.11.2020 г., издадено от изпълнителния директор на НАП, с което на М. 78 ЕООД, на основание чл.108, ал.1 от Закона за хазарта, са наложени три имуществени санкции в размер на 3000 /три хиляди/ лева всяка, за извършено нарушение на чл. 6, ал. 2 от Общите правила за организацията на работата и финансовия контрол при организиране на хазартни игри с игрални автомати.

С жалбата са изложени доводи за постановяване на съдебния акт в нарушение на закона. Твърди се, че в АУАН и в НП е дадено ясно, пълно и конкретно описание на нарушението и по никакъв начин наказаното лице и съдът не са възпрепятствани да разберат в какво се изразяват нарушенията и в какво се състоят те. Сочи се, че при извършената проверка от служители на Държавна комисия по хазарта е установено по несъмнен начин, че М. 78 ЕООД е осъществило нарушения на чл. 6, ал. 2 от Общите правила за организацията на работата и финансовия контрол при организиране на

хазартни игри с игрални автомати, поради което административнонаказателната му отговорност е законосъобразно ангажирана.

В хода на касационното производство жалбоподателят, чрез юрк. Б., изразява искане за отмяна на решението на СРС и да се потвърди процесното наказателното постановление. Подробни аргументи изразява в представени по делото писмени бележки. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът – М. 78 ЕООД, не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на касационната жалба.

Административен съд-София град, VII-ми касационен състав, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 211, ал.1 АПК и от надлежна страна.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, постановено по подадена в срок жалба срещу наказателно постановление. Не са изтекли, както сроковете по чл. 34 ЗАНН, така и абсолютната погасителна давност за административнонаказателно преследване.

Въз основа на приетите писмени и гласни доказателства СРС е установил следната фактическа обстановка:

М. 78 ЕООД стопанисва игрална зала, находяща се в [населено място], въз основа на Лиценз № 000030-4361/12.04.2019 г. На 06.12.2019 г., на основание Заповед № П-427/03.12.2019 г. на председателя на Държавна комисия по хазарта /ДКХ/, от инспектори при комисията е извършена проверка на място в игралната зала. В хода на проверката са били изискани дневни и месечни отчети за допълнителните бонус игри, провеждани в игралната зала, съгласно уведомително писмо вх. № 1805/22.06.2018 г. до ДКХ, а именно - „Месечна“, „Бонус+“ и „Д.“, съставяни и съхранявани по силата на чл.6, ал.1 от Общите правила за организацията на работата и финансовия контрол при организиране на хазартни игри с игрални автомати /Правилата/. Отчетите не са били представени на проверяващия екип, като съгласно обяснения на представителите на дружеството, същите към момента не се съхранявали в игралната зала поради теч и предстоящи ремонтни дейности.

Във връзка с установеното при проверката, след надлежно изпращане на покана, на 22.05.2020 г. е бил съставен акт за установяване на административно нарушение № 049/22.05.2020 г., с който срещу М. 78 ЕООД е било повдигнато административнонаказателно обвинение за това, че по време на извършена на 06.12.2019 г. проверка в игралната зала не се съхраняват и не са представени на контролните органи отчетите за текущата и двете предходни години за изплатени парични и предметни награди за трите допълнителни игри, провеждани в игралната зала. Посоченото деяние актосъставителят е квалифицирал като нарушение на чл. 6, ал. 2 от Правилата. На основание така съставения АУАН е издадено НП № 26-М-494 от 02.11.2020 г. от изпълнителния директор на НАП, с което на М. 78 ЕООД са наложени три имуществени санкции в размер на 3000 лева всяка на основание чл. 108, ал.1 от Закона за хазарта, за извършено нарушение на чл.6, ал.2 от Правилата.

При така установената фактическа обстановка, Софийският районен съд е приел, че в хода на административнонаказателното производство са допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на наказаното

дружество и обуславящи отмяна на наказателното постановление.

Решението е правилно.

Правилен е изводът на въззивния съд, че при издаване на наказателното постановление е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. С АУАН е установено, че М. 78 ЕООД е осъществило нарушение на чл. 6, ал. 2 от Общите правила за организацията на работата и финансовия контрол при организиране на хазартни игри с игрални автомати, регламентиращ, че екземпляри от отчетите по ал. 1 се съхраняват в игралната зала за текущата и предходните две календарни години и при поискване от длъжностните лица на ДКХ с контролни функции задължително им се предоставят. Следователно с АУАН е подвигнато административнонаказателно обвинение за едно деяние, квалифицирано като едно административно нарушение. Едва с издаденото НП е прието, че дружеството е осъществило три отделни нарушения по чл. 6, ал. 2 от Правилата. Обвинението е разширено недопустимо, чрез приложението на чл. 18 ЗАНН и ангажирането на административнонаказателната отговорност за нарушения, установени за първи път с наказателното постановление. В този случай, по отношение на две от нарушенията, санкционирани с НП, липсва надлежно започване на административнонаказателното производство, доколкото със съставения АУАН същите не са установени. Всичко това е довело до накърняване правото на защита на дружеството, тъй като едва във фазата на съдебното обжалване на НП то е имало възможност да изложи своите възражения и да осъществи правото си на защита.

В допълнение на гореизложеното, мотивите на районния съд относно установеното съществено нарушение на процесуалните правила при издаване на НП изцяло се споделят от настоящия касационен състав и не следва да се повтарят съгласно чл. 221, ал. 2 АПК.

В рамките на наведените касационни основания и при извършената служебна проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК, съдът не констатира незаконосъобразност на решението на СРС, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното, Административен съд София- град, VII-ми касационен състав,

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 3198/20.08.2022 г., постановено по НАХД № 16844/2021 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 131 състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.