

# РЕШЕНИЕ

№ 2364

гр. София, 09.04.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 19.03.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова**

**Георги Бозуков**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **1179** по описа за **2021** година докладвано от съдия Наташа Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административно процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 63, ал.1, изр.2-ро от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Г. Б. Г. срещу Решение от 11.01.2021 г. по НАХД № 11168/2020 г. на СРС, НО, 93 състав. С оспореното решение е потвърдено Наказателно постановление № 20-4332-009518/15.06.2020 г., издадено от началник група към СДВР-ОПП, с което на същия е наложено административно наказание "глоба" в размер на 400 лв. на основание чл. 638, ал. 3 от КЗ.

В жалбата се поддържа, че решението на СРС е незаконосъобразно. Моли се решението да бъде отменено, като бъде отменено и издаденото НП.

В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът – ОПП-СДВР – в съдебно заседание не се представлява.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор Ц., която счита касационната жалба за основателна.

Административен съд София – град, II касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена от надлежна страна, в законоустановения срок, срещу съдебен акт, който подлежи на инстанционен контрол, а разгледана по същество е неоснователна.

Въззивният съд, след обсъждане на събраните писмени и гласни доказателства, е приел за установена следната фактическата обстановка:

На 26.05.2020 г. на Г. Б. Г. е съставен АУАН за това, че на същата дата около 21:00 часа в [населено място], на [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]управлявал лек автомобил „Г. Ч.“ с ДК [рег.номер на МПС] , собственост на А. Г., без сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“, валидна към датата на проверката.

Въз основа на АУАН било издадено Наказателно постановление № 20-4332-009518/15.06.2020 г.

Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно.

Съставеният АУАН и издаденото НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Същите са съставени от компетентни органи и при спазване на процесуалните правила.

Съгласно чл. 638, ал. 3 от КЗ, лице, което не е собственик и управлява моторно превозно средство, във връзка с чието притежаване и използване няма сключен и действащ договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, се наказва с глоба от 400 лв.

В случая е безспорно, че автомобила е собственост на друго лице, но същия е бил управляван от жалбоподателя.В съответствие със законовата норма, правилно от страна на въззивната инстанция е констатирано, че така посочената норма се отнася не само за притежателя на автомобила, но и за лицето, което го управлява без да представи изискуемата задължителна застраховка.

Дори и след установяването на нарушението, да е сключена такава застраховка, както е в настоящия случай, това не води до несъставомерност на нарушението, както и не обуславя налагането на по-леко наказание, тъй като наказанието е определено в минимален размер.

При така установеното, настоящата касационна инстанция намира, че обжалваното решение е законосъобразно и не са налице касационни основания за неговата отмяна, поради което следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София-град, II касационен състав

#### Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 11.01.2021 г. по НАХД № 11168/2020 г. на СРС, НО, 93 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: