

Протокол

№

гр. София, 03.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 03.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6242** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.21 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, не се явяват, представляват се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Й., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 03.06.2019 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с направено доказателствено искане.

Адв. Ж.: В тази молба имаме едно единствено искане, да допуснете една допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, която да бъде извършена от вещо лице, експерт-счетоводител-икономист, тъй като по втората задача към приетата и изслушана експертиза от вещото лице О. всъщност няма отдаден професионален отговор и вещото лице О. е заявила, че не е експерт-счетоводител и не може да извърши изчисления, преизчисления на главници и лихви на съответните дължими данъчни задължения за всеки един от автомобилите. В тази връзка без да се променя предмета на досега поставената втора задача, втори въпрос към експертизата ще Ви моля да допуснете съдебно-икономическа експертиза само в тази част за отговор на втори въпрос, която да работи с материалите на вещото лице О., тъй като госпожа О. е извършила титанична по обем работа на база всички тези документи, а и предвид представянето на тези материали вече на икономист и, ако прецените, че е основателно искането ще бъде вече значително по-лесно да работи по поставената основна задача. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрииск. Й.: Не възразявам. Моля да се приеме молбата и искането на адвоката.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно – икономическа експертиза само по точка 2 от предходните задачи на експертизата, като вещото лице след запознаване с материалите по делото, както и с материалите от предходното вещо лице, също така и допълнително представените доказателства следва подробно да отговори на поставения въпрос в точка 2 от експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за заключението към съдебно - икономическата експертиза в размер на 350.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице С. Г. Д. - К..

Адв. Ж.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрииск. Й.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За изготвяне на допълнително заключение, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.09.2019 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

