

Протокол

№

гр. София, 27.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 27.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9832** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ „КЕЙ ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСТРАКШЪН“ ЕАД, представлявано от М. К., редовно призован, представлява се от адв. П. и адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ - редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, явява се прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно уведомена, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице В. П. постъпило на 06.04.2026г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице, което е със снета самоличност в предходното съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителната съдебно-икономическа експертиза от вещото лице В. П., постъпило на 06.04.2026г.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 50 евро, от внесения депозит, за което се издаде РКО.

АДВ. П.: Нямаме други доказателствени искания. Представям молба за изменение на иска, съобразно данните от приетата съдебно-икономическа експертиза, с препис за ответната страна.

ЮРК. Р.: На този етап, искането е допустимо. Относно основателността, ще взема становище по същество.

ПРОКУРОР Д.: Не се противопоставям, доколкото искането е направено от надлежна страна и в надлежен момент от процеса.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на исковата молба, съгласно представената днес, молба от адвокат П..

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ц.: Моля да осъдите Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ да заплати на „Кей Дивелъпмънт Констракшън“ ЕАД, обезщетение за претърпените вреди, в следствие на неизпълнение, на законовото ѝ задължение да инициира производство по изменение на премиите. Подчертавам, че след промяната на чл.31б, ал.2 ЗЕ, Комисията за енергийно и водно регулиране е действала в условията на обвързаност. Не е била налице оперативна самостоятелност на органа. Отбелязвам, че в случая се касае за фактическо бездействие за инициране на административното производство по изменение на премиите, а не за изричен отказ от издаване на административен акт. Подобни производства стартират по инициатива на органа и ищецът не е страна. Претендираме разноски, за което представям списък на разноските. Моля да ни бъде предоставен срок за писмени бележки.

ЮРК. Р.: Считам, че исковите са изцяло неоснователни, поради което моля да оставите същите без уважение. В конкретния случай не се касае за фактическо бездействие, а за правно, като при този тип актове, защитата е по друг ред. Считам, че след изменението на Закона за енергетиката не е налице задължение на КЕВР, във всеки един момент, да изменя премиите и цените, а е налице диспозитивно начало. В тази връзка, моля да ни бъде предоставен срок за писмени бележки. Претендираме разноски, за което представям списък на разноските.

ПРОКУРОР Д.: Считам така предявената искова претенция за неоснователна и недоказана като споделям, в този смисъл, съображения, доводи и възражения от страна на ответника по иска.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес, да представят писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: