

Протокол

№

гр. София, 26.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 26.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **5245** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез адв. В. Т., с пълномощно по делото, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на Столична община (СО) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (ЗС):

„СИРИО РЕАЛ“ ЕООД – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

Д.„ ЕООД – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

„ЕМ ПРОДАКШЪНС“ ООД – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

„АРТ ТРЕЙД“ ЕАД – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 26.11.2024 г. от К. Д. Д., жалбоподателят в настоящото производство, с която заявява, че предвид влизането в сила на Решение № 1686 от 14.03.2024 г. по адм. дело № 5410/2023 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 76 състав, моли да бъде възобновено настоящото производство. Заявява, че пълномощията за процесуално представителство на досега упълномощените адвокати по делото, а именно адв. Т. и адв. В., са оттеглени и нито един от двамата адвокати не следва да го представлява. Заявява, че не е упълномощил друг адвокат, както и че желае да упражнява правото си на защита лично и сам,

включително във всички съдебни заседания и моли всички съобщения по делото да се връчват единствено на личния му адрес, а именно: [населено място], [улица], ет. 6, ап. 17. С молбата не са заявени доказателствени искания.

АДВ. М.: В случай, че това заявление за оттегляне на пълномощията от колегите е подадено след като те са били уведомени за днешно съдебно заседание, моля да приемете, че жалбоподателят К. Д. Д. е редовно призован чрез тогава действащите пълномощници – адв. Т. и да дадете ход на делото, тъй като оттеглянето с днес представената молба има действие за напред.

ЮРК. Л.: Присъединявам се към становището, изразено в днешното съдебно заседание, от адв. М..

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът с Определение № 20744 от 21.10.2024 г. е възобновил настоящото производство, тъй като по адм. дело № 5410/2023 г. по описа на Административен съд София-град (АССГ) е постановено Решение № 1686 от 13.03.2024 г., което е оставено в сила с Решение № 11029 от 16.10.2024 г. на Върховни административен съд (ВАС).

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите заповедта на кмета на СО като правилна и законосъобразна.

АДВ. М.: Поддържам колегата. Моля да съобразите и заключението на вещото лице А. А., което е прието по делото, оспорено, но без никакви от жалбоподателя аргументи, като той е заявил, че няма да ангажира повторно заключение. Моля да ми присъдите направените по делото разноски, за което сме представили доказателства и списък в заседанието, в което делото беше обявено за решаване преди спирането на същото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

