

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 16.08.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **7570** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от АПК вр. чл. 111 от Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража /ЗИНЗС/.

Делото е по жалба на О. О. З., ЕГН: [ЕГН], понастоящем настанен в Затвора – [населено място], лишен от свобода, срещу Заповед № 437/09.08.2022 г., издадена от и.ф. Началник на Затвора – [населено място], с която на основание чл. 101, т. 7, вр. чл. 104, ал. 1 от ЗИНЗС му е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от 14 денонощия“.

Заповедта е връчена на жалбоподателя на 09.08.2022 г., жалбата е депозирана до съда в срок, съгласно пощенското клеймо, на 11.08.2022 г., поради което същата е процесуално допустима и делото на основание чл. 111, ал. 3 от ЗИНЗС следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

С жалбата са отправени доказателствени искания за разпит на свидетели и изискване на веществени доказателствени средства.

Съдът намира, че същите следва да бъдат оставени без уважение, тъй като счита, че прибощените към преписката доказателства са достатъчни за изясняване на делото от фактическа и правна страна.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.08.2022 г. – 11:00 часа, за която дата и час да се призват страните.

КОНСТИТУИРА като :

1. Жалбоподател: О. О. З., ЕГН: [ЕГН], понастоящем настанен в Затвора – [населено място], лишен от свобода
2. Ответник: Началник на Затвора [населено място].

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК на жалбоподателя, че върху него лежи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, на които основава оспорването на жалбата и от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания за разпит на свидетели и изискване на веществени доказателствени средства.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: