

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3927

гр. София, 01.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в закрито заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

като разгледа дело номер **2947** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118а, ал. 2 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) и чл.166, от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на Б. Б. А. срещу Решение № 1040-21-37 от 21.01.2020 г. на директора на ТП на НОИ-С. град, с което е отхвърлена жалбата му срещу разпореждане № РВ-3-21-00668568 от 29.10.2019 г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО и е потвърдено разпореждането.

Искането с правно основание чл. 118а от КСО е направено след депозиране на сезираща съда жалба с вх. № 9849 от 23.03.2020 г. по описа на АССГ. Б. Б. А. на 22.05.2020 г. е депозирал уточнителна молба във връзка с разпореждане на съда от 04.05.2020 г., в която след като е отстранил констатираните от съда нередовности по жалбата, е направил и искане по реда на чл. 118а от КСО във вр. с чл. 166 от АПК.

Административен съд София - град, III отделение, 70 състав като съобрази доводите в искането и представените с него доказателства, намира следното:

По допустимостта:

В процесния случай, с подадена жалба Б. Б. А. е обжалвал Решение № 1040-21-37 от 21.01.2020 г. на директора на ТП на НОИ-С. град, с което е отхвърлена жалбата му срещу разпореждане № РВ-3-21-00668568 от 29.10.2019 г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО и е потвърдено разпореждането. Искането за спиране на изпълнението е направено едновременно с оспорването на решението, поради което е допустимо.

Разгледано по същество, искането е неоснователно.

По силата на чл. 118а, ал. 1 и 2 от КСО, обжалването пред съда на решенията на ръководителя на териториалното поделение на Националния осигурителен институт и на управителя на Националния осигурителен институт, издадени за разпорежданията по чл. 117, ал. 1, т. 2, не спира изпълнението им. Изпълнението може да бъде спряно от административния съд при условията по чл. 117а, ал. 2 и 4 за решенията, издадени

за разпорежданията по чл. 117, ал. 1, т. 2, буква "в". Искането за спиране на изпълнението се прави едновременно с подаване на жалбата и съдът се произнася в 7-дневен срок.

В разглеждания случай не е спорно, че процесното разпореждане е от категорията на актовете по 114 от КСО – с него е постановено възстановяване на неоснователно получено парично обезщетение поради общо заболяване за периода от 01.08.2017 г. до 25.01.2018 г.

Разпоредбата на чл. 117а, ал. 2 и 4 от КСО сочи, че изпълнението на разпорежданията по чл. 114 се спират по искане на задълженото лице, ако предостави обезпечение в размер на главницата и лихвите. Това в процесния казус, не е сторено от Б. Б. А.. Последният не е предоставил каквото и да е обезпечение, с което ще се гарантира изпълнението на оспореното разпореждане, ако същото влезе в законна сила, поради което не са налице условията за спиране допуснатото по закон предварително изпълнение на разпореждането по чл. 114 от КСО.

Наред с това следва да се има предвид и разпоредбата на чл. 166, ал. 4 във вр.с ал. 2 от АПК, която регламентира, че в тежест на жалбоподателя е да установи причини, които да обосноват спиране на акта - факти и обстоятелства, от които да се заключи, че изпълнението на обжалваните актове би могло да причини на оспорвания значителна или трудно поправима вреда. В случая, нито в жалбата, нито в уточнителната молба до съда, се сочат каквито и да е обстоятелства от категорията на визираните в чл. 166, ал. 2 АПК, които да водят до извод, че предварителното изпълнение на решението и разпореждането ще доведе до трудно поправима вреда за жалбоподателя или значителна такава. Искането до съда е формулирано бланкетно, без твърдения за вреди и доказателства, че е вероятно такива да настъпят и какви ще са.

С оглед на изложеното и на основание чл.118а от КСО и чл. 166 АПК, Административен съд София – град, Трето отделение, 70 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Б. Б. А. за спиране на допуснато по закон предварително изпълнение на разпореждане № РВ-3-21-00668568 от 29.10.2019 г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО при ТП на НОИ, [населено място], потвърдено с решение Решение № 1040-21-37 от 21.01.2020 г. на директора на ТП на НОИ-С. град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните

СЪДИЯ: