

# Протокол

№

гр. София, 13.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **8907** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Г. К., редовно призован, представлява се от адв. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТАРШИ ПОЛИЦАЙ Л. Н. В. ПРИ РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ Б. Д. ПРИ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР - К., редовно призован, не се явява и не се представлява.

АДВ. О.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА приложено адм. дело № 274/2023 г. на АССГ-К., по което се съдържа процесната жалба.

АДВ. О.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Нямам доказателствени искания. В случая, съседите са били употребили голямо количество алкохол, видно от преписката и са се скарали. Единият се е обадил по телефона, а полицаят, който е отишъл на адреса е бил длъжен да опише ситуацията, като мотивът е, че собственикът на къщата гони съседа си. Те продължават да са приятели. Дори и полицейският служител не е разбрал

отношенията между съседите. Той дори е написал разпореждане, а не някакво предупреждение за някакво поведение. Нямам други аргументи, освен изложените в жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по АП писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на адв. О., счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. О.: Моля да уважите жалбата. Не оспорвам фактическите твърдения в докладната записка. Те са повърхностни, от които не се разбира каква е била ситуацията. Видно от малкото събрани доказателства, се установява, че събитията се развиват в дома на жалбоподателя. Няма очевидци, няма разследване, няма обяснение какво се е случило. Просто един от употребилите вече алкохол се обадил на телефон 112 по причина, че собственикът на жилището /жалбоподателят/ го гони от дома си. Считаю, че поведението на жалбоподателя не е укоримо и правноиздържано. За да изгониш един човек от дома си, който е прекалил, твоето състояние не е от значение – той просто трябва да напусне дома ти. Считаю, че няма никакво основание да се отправят, каквито и да било разпореждания към жалбоподателя – собственика на дома.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: