

РЕШЕНИЕ

№ 6120

гр. София, 18.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6078** по описа за **2023** година докладвано от съдия Адриан Янев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Г. Г. Б. срещу решение от № 2389 от 22.05.2023 г., постановено по НАХД № 14701 по описа за 2021 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 10-ти състав, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № 21-4332-016739 от 13.08.2021г., издадено от Началник Група към Отдел „Пътна полиция” при СДВР (ОПП - СДВР), с което на Г. Г. Б., на основание чл.174, ал.3, пр.1 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), за нарушение на чл.174, ал.3 от ЗДвП, са наложени „глоба” в размер на 2000 (две хиляди) лева, „лишаване от право да управлява МПС” за срок от 24 (двадесет и четири) месеца и на основание Наредба 1з-2539 на МВР са му отнети 12 контролни точки.

В жалбата се релевират доводи за незаконосъобразност на процесното решение, като постановено в нарушение на материалния закон и при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Иска се да бъде отменено решението на районния съд и постановено ново, с което да бъде отменено наказателното постановление.

Ответната страна не взема отношение към наведените с касационната жалба твърдения.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град (АССГ), XV касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в преклузивния срок по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН, от надлежна страна по чл. 210, ал. 1 от АПК, срещу подлежащо на оспорване по чл. 208 от АПК съдебно решение.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

От фактическа страна Софийският районен съд е приел за установено, че на 27.07.2021г. около 01:05 часа в [населено място], по [улица], с посока на движение от [улица]към [улица]Г. Б. управлявал лек автомобил „Мазда б” с рег. [рег.номер на МПС] . Пред № 24 на [улица]автомобилът, управляван от Б., отбил в дясно и спрял, когато покрай него преминал полицейски автомобил, в който били К. С., Г. С. и Е. Н. - полицейски служители в 05 РУ - СДВР. Б. разменил обидни реплики с полицейските служители, както и хвърлил банкнота от 50 лв. вътре в купето на служебния автомобил. На полицейския служител К. С. му направило впечатление, че Б. лъха на алкохол. Полицейските служители пристъпили към проверка на Б. - поискали му свидетелството за управление на моторно превозно средство, но той отговорил, че му е отнето. Тъй като Г. Б. се държал арогантно и заплашително спрямо присъстващите полицейски служители, на място пристигнала оперативна дежурна група от 05 РУ - СДВР, както и екип на ОПП - СДВР (С. С. и Г. Г.). След справка в ОДЧ било установено, че свидетелството за управление на моторно превозно средство на Б. е отнето с АУАН Серия ОА № 363448 от 21.03.2021г. и НП № 21-4332-006255 от 01.04.2021г. Освен това в хода на проверката на Б. било предложено да бъде тестван с техническо средство, но същият отказал да бъде изпробван за наличие на алкохол в издишания въздух с техническо средство алкотест Дрегер 7510+ с № АК.8М 0217. На Б. бил издаден талон за изследване № 0009791 за явяване в МБАЛ „Света Ана“ /Окръжна болница/ до 45 минути от връчване на талона. Талонът за изследване бил издаден на Б. в 01.40 часа на 27.07.2021г., но той отказал да подпише талона и този отказ бил удостоверен с подписа на полицейския служител Н..

Св. С. С. (в присъствието на св. Г. С. и св. К. С.) съставил срещу Г. Г. Б. Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) Серия (ЗА № 340186 от 27.07.2021г. за нарушения на чл.150 от ЗДвП и чл.174, ал.3, пр.1 от ЗДвП. В Акта било посочено, че Б. отказва да разпише и получи АУАН, което било удостоверено с подписа на св. Н..

На 13.08.2021г. Г. В. Б. - Началник Група при ОПП-СДВР издала атакуваното пред СРС Наказателно постановление № 21-4332-016739, с което на Г. Г. Б. на основание чл.174, ал.3, пр.1 от ЗДвП за нарушение на чл.174, ал.3 от ЗДвП е наложена „глоба” в размер на 2000 (две хиляди) лева и „лишаване от право да управлява МПС” за срок от 24 (двадесет и четири) месеца, а на основание Наредба 1з-2539 на МВР са му отнети и 12 контролни точки. Административнонаказателното производство е прекратено в частта за извършеното нарушение на чл.150 от ЗДвП поради констатирани признаци на престъпление.

При така приетата за установена фактическа обстановка, Софийският районен съд е обосновал изводи, че НП е издадено при липса на допуснати съществени процесуални

нарушения, както и при правилно приложение на материалния закон.

Решението е правилно.

Разпоредбата на чл. 174, ал. 3 от ЗДвП предвижда, че водач на моторно превозно средство, трамвай или самоходна машина, който откаже да му бъде извършена проверка с техническо средство за установяване употребата на алкохол в кръвта и/или с тест за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози или не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за химическо лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му, и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на употребата на наркотични вещества или техни аналози, се наказва с лишаване от право да управлява моторно превозно средство, трамвай или самоходна машина за срок от две години и глоба 2000 лв.

Г. Б. е бил поканен да бъде проверен за употреба на алкохол с техническо средство алкотест Дрегер 7510+ с № АК.8М 0217, но е отказал. Издаден е и талон № 0009791 за явяване в МБАЛ „Света Ана“ /Окръжна болница/ до 45 минути от връчване на талона. Талонът за изследване бил издаден на Б. в 01.40 часа на 27.07.2021г., но той отказал да подпише талона, т. е. предписанието за медицинско изследване и вземане на биологични проби за лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта не е извършено поради отказ на водача. След като касаторът е отказал да му бъде извършена проверка както с техническо средство, така и посредством медицинско изследване, правилно е бил санкциониран и са му наложени при условията на кумулативност двете административни наказания, предвидени в санкционната норма на 174, ал. 3 от ЗДвП.

Настоящият съдебен състав не намира за основателни наведените от касационния жалбоподател касационни основания. СРС правилно е приел, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, както и че правилно е приложен материалния закон. За да установи фактическата обстановка по делото, съдът е обърнал внимание на данните, изведени от писмените доказателства и гласните доказателствени средства /показанията на разпитаните свидетели С., С., Д., Г., С. и Н./, които подробно е обсъдил и анализирал. Крайните изводи за поведението на Г. Б. са основани на обективна и логически издържана оценка на комплекса събрани по делото доказателства. Въззивният съд не е допуснал нарушение при оценката и анализа на доказателствата, кредитирайки показанията на част от свидетелите, депозиранни в рамките на съдебното производство. СРС подробно е обсъдил и размерът на наложеното наказание. Настоящият съдебен състав приема за справедлив размерът на определеното от административния орган наказание, който е съобразен с всички обстоятелства при извършване на нарушението.

При този изход на спора разноски не следва да се присъждат, тъй като такива не са претендирани от ответника.

Воден от изложеното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София - град, XV касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2389 от 22.05.2023 г., постановено по НАХД № 14701

по описа за 2021 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 10-ти състав.
РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.