

Протокол

№

гр. София, 10.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 10.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3036** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. М., редовно призован, за него се явява адв. И., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. И. А., редовно призован, за него се явява адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Е. Г. В., редовно призована, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - С. Г. А., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Ц. К. М., редовно, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. Г. М., редовно призована по реда на чл. 47, ал. 1 от ГПК, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Г. П. Ц., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. Г. Р., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. Г. Ц., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. Г. Ц., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. М. Б., редовно призован, не се явява, за него се явява адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - С. И. М., редовно призована, явява се лично и с адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. К. Г., редовно призована, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. Б. К., редовно призована, не се явява и не се представлява.

СП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателите от 14.05.2013 г., с приложения под опис; молба от заинтересованата страна В. от 23.05.2013 г.; молба на жалбоподателите от 27.05.2013 г., с приложено платежно нареждане за внесен депозит за вещо лице; писмо от СО, район „В.” от 27.05.2013 г., с приложено удостоверение за наследници на Г. А. Г.; писмо от СО, район „Л.” от 27.05.2013 г., с приложено удостоверение за наследници на В. К. Ц. и А. Д. П.; писмо от СО, район „В.” от 02.06.2013 г., с приложено удостоверение за наследници на Г. К., Г. Д. Г. и Ц. Д. К.; молба от заинтересованата страна В. от 19.08.2013 г.; изготвена СТЕ от 08.10.2013 г.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства, включително и днес изброените. Представям и моля да приемете скица от експертиза по друго дело, с нанесен стария ПИ 1290 върху кадастралната карта, както и жалби срещу Заповеди № РД-50-112/15.04.2008 г. и № РД-50-313/05.06.2008 г. на кмета на СО, район „Студентски”, които показват, че посочените заповеди не са влезли в сила. Не съм се запознал с експертизата. Правя възражение за изслушването ѝ в днешното съдебно заседание и имам допълнителни задачи към нея. Вещото лице да отговори на следните въпроси:

1. След като по делото се изиска Нотариален акт № 190 от 1994 г., дали имота, посочен там с № 1278 съвпада като граници и местоположение с настоящото УПИ III - 1278 по кадастралната карта?

2. Дали имотите с № 1021 и № 1022, посочени в съответния Нотариален акт, съвпадат с настоящия УПИ I-2824 от кв. 23 по кадастралната карта?

Моля да се изискат от кмета на СО, район „Студентски” Заповеди № РД-50-112/15.04.2008 г. и № РД-50-313/05.06.2008 г., както и административните преписки по тях. Тези заповеди третират съседните имоти – 1278 и 2824. Моля да се изиска от Агенция по вписванията Нотариален акт № 190/1994 г., том 22 и Нотариален акт № 129, том. LLXXXV от 2008 г. Нямам други доказателствени искания на този етап.

Е. В. – Не мога да ангажирам становище по жалбата. Твърдя, че жалбоподателите живеят в С., а Малинова долина не е там. Няма да представям доказателства. Не мога да отговоря дали да се изслуша експертизата.

Ц. М. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заверено копие от Нотариален акт за собственост № 26/15.10.2008 г.; Заповед № РД-50-299/29.05.2008 г. на кмета на район „Студентски”; Заповед № РД-50-126 от 2011 г. на кмета на район „Студентски”, с приложена скица на УПИ I-2824; скица на същия имот; извадка от кадастрална карта, одобрена със Заповед № РД-18-38/10.07.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК; удостоверение за наследници на В. К. Ц.. Не мога да ангажирам становище дали да бъде изслушана експертизата.

АДВ. П. – Ако бъде установено твърдяното в жалбата обстоятелство - нанасяне на имота на жалбоподателя върху част от имота на моите доверители, тогава жалбата би била основателна. Тъй като това не е установено към момента, оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете Решение № 472/21.12.1992 г. на Поземлена комисия - С. за възстановяване на собственост на наследниците на Д. Г. К.. Представям и моля да приемете удостоверение за наследници на Д. Г. К., както и Нотариален акт № 190 от 1994 г.; удостоверение от СО, район „Студентски” от 22.05.2008 г. за вписване на процесния имот в актовете книги за общинска собственост; Заповед № РД-50-17/20.05.2012 г. на кмета на СО, район „Студентски” и скица на имот УПИ III-1278 на доверителите ми. Възразявам за изслушване на експертизата в днешното съдебно заседание, поради неспазения срок за представянето ѝ.

М. К. Г. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете моя жалба. Уточнявам, че жалбата ми има характер на молба и в нея се уточнява защо оспорвам жалбата. Не мога да ангажирам становище дали да се изслуша експертизата в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА цитираните в доклада писма и молби, с приложените към тях писмени доказателства, както и приложените в днешното съдебно заседание от жалбоподателите, заинтересованата страна Ц. К. М., М. К. Г., и адв. П. – за И. М. Б. и С. И. М. писмени доказателства и ги прилага по делото.

Предвид изричното възражение за изслушване на експертизата в днешното съдебно заседание, поради неспазен срок по чл. 199 от ГПК, както и с оглед неявяването на някои от страните по делото, СЪДЪТ счита, че заключението по СТЕ не следва да се изслушва днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключение по СТЕ, в което да отговори и на поставените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя задачи, отнасящи се както за имот 1278, така и за имот 2824.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да уточни заключението си, като посочи кога, с какъв акт и на кого са одобрени попълванията в кадастралния план от 1974 г., извършени след 1992 г. Кога, с какъв акт и на кого е одобрена кадастралната основа на регулационния план от 2007 г. ; този план по чл. 16 от ЗУТ ли е; Има ли одобрен кадастрален план за имота на жалбоподателите със Заповед № РД-09-50-66 от 1997 г. и Заповед № РД-50-09-253 от 1985 г., както се твърди в жалбата и ако да – какво е предвиждането според тези заповеди за процесните имоти.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит на вещото лице в размер на 100 лв., вносим от

жалбоподателите в 7-дневен срок, считано от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите в 7-дневен срок, считано от днес, да уточнят с писмена молба, кои заповеди и на кого, искат да бъдат приобщени по делото и в каква връзка, както и да ангажират становище по представените от заинтересованите страни в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.11.2013 г. от 15.00 ч., за която дата жалбоподателите, вещото лице и присъстващите заинтересовани страни уведомени от днес. Заинтересованата страна М. М. ДА СЕ УВЕДОМИ по реда на чл. 47, ал. 1 от ГПК, а останалите заинтересовани страни, които не се явяват, но са редовно уведомени да се считат за такива по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: