

Протокол

№

гр. София, 03.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **11201** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПРР 2014-2020 г. – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 13.02.2024 г. от ответника, с приложени писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени доказателства с молба от 13.02.2024 г.,

а именно Решение № РД-02-36-1302/21.09.2020 г. ; Решение № 1697/17.03.2021 г. и Решение № 11460/11.11.2021 г.

ЮРК. Й.: Моля съдът да задължи ответника да представи справка относно периодите, в които представителите на МОН са разполагали с действащи спесимени. Спесимените се издават от ръководителя на управляващия орган и преустановяват действията си по искане на ръководителя. Ако има такъв спесимен служителите на МОН имат право да извършват разходи, а ако липсва такъв спесимен въпреки наличието на средства по програмата, заплащането по договорите за обществена поръчка не могат да бъдат извършвани. Доколкото предмет на спора е продължаването на срока на договора за обществени поръчки пред Вас има отношение обстоятелството, че през 2021 г., но не само, са срок от 4 месеца през годината МОН не разполагаше със спесимени. Моля справката да обхваща периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2023 г.

АДВ. П.: Считаю искането за неотнoсимо и моля да го отхвърлите. Предметът на настоящия спор не са организационните отношения между Министерството по изпълнението на обществената поръчка. Ако е имало проблеми във връзка с заплащанията по начина, по който твърди жалбоподателят, считам че те би следвало да бъдат обективирани и в писмено изявление, а ако това е така, считам, че би следвало да бъде налице Институтът, който ще даде възможност договорът да бъде автоматично продължен при обективна невъзможност за неговото продължаване, но отново би следвало да бъде подписан някакъв писмен акт между МОН и изпълнителите, респективно подизпълнителите дали това ще бъде непреодолима сила или друго обстоятелство процедурата позволява при наличието на такова обективно обстоятелство договорите да бъдат изменени, в този смисъл считам, че искането е своевременно направено, но е неоснователно.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допустимо и отнoсимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи информация за това дали е имало действащи спесимени, издадени на МОН във връзка с заплащанията по процесната обществена поръчка в периода 01.01.2020 г. – 31.12.2023 г.

АДВ. П.: Моля за по-дълъг срок за представяне на информацията, поради липса на правителство.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ едномесечен срок на адв. П. за представяне на справката.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.05.2024 г. от 09:20 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: