

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 18.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **10555** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на З. Ж. Б. срещу Ревизионен акт № Р-22220219001564-091-001/07.05.2020 г. и Ревизионен акт за поправка на ревизионен акт № Р-22220220076970-003-001/12.05.2020 г., издадени от Р. Г. Я.- орган, възложил ревизията и П. Н. Г.- ръководител на ревизията, в частта потвърдени с Решение №1149/23.07.2020 г., издадено от зам. Директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ /ОДОП/ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите /ЦУ на НАП/.

С жалбата е направено и искане за спиране на изпълнението на оспорения РА, т.е. иницирано е производство по реда на чл. 157, ал. 2 – ал. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК). Досежно това искане за спиране на РА не са изложени никакви доводи и не са представени доказателства.

С разпореждане от 03.11.2020 г. е указано на жалбоподателя, с оглед искането му за спиране изпълнението на ревизионния акт, че следва да представи доказателства за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, да представи предложение за обезпечение в същия размер, като определя 3-дневен срок за представяне на исканите доказателства. Със същото разпореждане е указано на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаването му, да отстрани установените нередовности в депозираната жалба, а именно: да представи доказателство за внесена държавна такса в размер на 10,00 лв. по сметка на Административен съд София – град, като е предупреден и за последиците при неизпълнение.

Разпореждането на съда от 03.11.2020 г. е надлежно връчено лично на жалбоподателя на 12.11.2020 г. С молба от 12.11.2020 г. е приложен документ за платена държавна такса в размер на 10 лв. В указания в разпореждането на съда срок, включително до

настоящото произнасяне не са ангажирани от страна на жалбоподателя доказателства във връзка с искането за спиране на РА и не са изложени конкретни аргументи в подкрепа на същото.

Предвид изложеното, съдът намира искането за спиране на изпълнението на РА за неоснователно. За да приеме това съобрази следното: Общият принцип, залегнал в разпоредбата на чл.157, ал.1 ДОПК, е, че обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение. С чл. 157, ал. 2 ДОПК е предвидена възможност за жалбоподателя да иска от административния съд спиране изпълнението на оспорения ревизионен акт при изпълнение на определени предпоставки, предвидени в чл. 157, ал. 3 ДОПК. Съгласно посочената разпоредба към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3– 5 ДОПК. В чл. 153, ал. 4 от ДОПК е уредена хипотезата, при която задължително се спира изпълнението на ревизионния акт - ако представеното обезпечение е в пари, безусловна и неотменима банкова гаранция или държавни ценни книжа и е в размера по ал. 3. Във всички останали случаи решаващият орган, съответно съдът, извършва преценка съобразно представеното, съответно предложеното обезпечение и може да спре изпълнението, като задължи компетентния публичен изпълнител в определен срок да наложи обезпечителни мерки върху предложеното като обезпечение имущество.

В конкретния случай, към искането за спиране на ревизионния акт жалбоподателят не е изложил никакви аргументи и не е ангажирал доказателства за направено обезпечение в размер на главницата и лихвите, респ. в случай, че не е наложено обезпечение относно целия размер на установения данък с обжалвания РА, да предложи обезпечение в същия размер.

Предвид това следва искането за спиране да бъде оставено без уважение.

Същевременно съдът прецени, че са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на З. Ж. Б. за спиране на изпълнението на Ревизионен акт № Р-22220219001564-091-001/07.05.2020 г. и Ревизионен акт за поправка на ревизионен акт № Р-22220220076970-003-001/12.05.2020 г., издадени от Р. Г. Я.- орган, възложил ревизията и П. Н. Г.- ръководител на ревизията, в частта потвърдени с Решение №1149/23.07.2020 г., издадено от зам. Директора на дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ /ОДОП/ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите /ЦУ на НАП/.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България, в 7-дневен срок от съобщението.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.01.2021 г. от 11:20 ч., за която дата да се призват страните и СГП на основание чл. 159, ал. 1 от ДОПК.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: З. Ж. Б.;

2. Ответник: Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и на които се позовава в жалбата си. Дава възможност на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да установи по делото съществуването на фактическите основания, посочени в РА и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително компетентността на издателите му.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор на жалбата, като посочи кои твърдения от жалбата приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото, както и може да сочи доказателства и да представи писмените такива, неприложени към преписката.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най- късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в атакувания акт документи и/или други такива, неописани в същия, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени. При неизпълнение ще бъде наложена глоба.

По доказателствените искания, инкорпорирани в жалбата съдът ще се произнесе в съдебно заседание, след становище на ответната страна.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и СГП с връчване на преписи от определението.

Определението в тази част не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: