

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **4235** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 294-298 АПК.

Делото е образувано по жалба на В. Г. Х., подадена чрез адв. М., срещу мълчалив отказ по молба УРИ № 433200-27892/21.03.2022 г. на ОПП – СДВР.

На 11.05.2022 г. е представена административна преписка, ведно с писмо - отговор № УРИ 433200-31109 от 28.03.2022 г. на зам. – началник на отдел „Пътна полиция“ СДВР по вх. № 433200-27892/2022 г., с който Вл. Х. е уведомен, че във връзка с подадена молба, заведена с вх. № 433200-27892/22 г. по описа на ОПП-СДВР, след направена справка в АИС-АНД е установено, че НП № 20-4332-001941 от 20.02.2020 г. е обжалвано и потвърдено от АССГ и влязло в сила за срок от 24 месеца, е приведено в изпълнение, считано от 02.03.2020 г. до 02.03.2022 г. НП № 20-4332-001938/20.02.2020 г. е обжалвано и потвърдено от АССГ и влязло в сила на 08.07.2021 г., като наложеното наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от 24 месеца, е приведено в изпълнение, считано от 03.03.2022 г. до 03.03.2024 г., т.е. налице е изрично произнасяне по молба с вх. № 433200-27892/21.03.2022 г. по описа на ОПП-СДВР.

С разпореждане от 25.05.2022 г. на жалбоподателя е указано, с оглед представената административна преписка, че следва изрично да посочи дали оспорва писмо - отговор № УРИ 433200-31109 от 28.03.2022 г. на зам. – началник на отдел „Пътна полиция“ СДВР по вх. № 433200-27892/2022 г. или мълчалив отказ по молба УРИ 433200-27892/21.03.2022 г. на ОПП – СДВР.

На 01.06.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя е постъпила молба – уточнение, в която сочи, че оспорва мълчалив отказ по молба УРИ № 433200-27892/21.03.2022 г. на ОПП – СДВР, а в случай, че бъде прието, че не е налице мълчалив отказ, то моли да бъде прието, че жалбата е срещу изричен отказ, обективизиран в писмо № УРИ 433200-31109 от 28.03.2022 г. на зам. – началник на отдел „Пътна полиция“ СДВР.

С оглед становището на страните, Съдът намира, че предмет на спора по делото е писмо - отговор № УРИ 433200-31109 от 28.03.2022 г., издаден от заместник-началника на отдел „Пътна полиция“ СДВР.

След извършена проверка на редовността на подадената жалба Съдът констатира, че същата е депозирана от надлежната страна, при наличието на правен интерес и отговаря на изискванията на АПК, с оглед на което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, като се разпредели и доказателствената тежест между страните в процеса.

Воден от горното, Административен съд София-град, Трето отделение, 44 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.07.2022 г. от 14,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: В. Г. Х., ЕГН – [ЕГН], от [населено място], [улица], със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, офис 3, чрез адв. Г. М., ел. адрес: [електронна поща].

ОТВЕТНИК: заместник - началникът на отдел „Пътна полиция“ СДВР.

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага, като указва на същия, че негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмени такива.

УКАЗВА на ответника до датата на съдебното заседание да представи доказателства за компетентност на лицето, издало оспорения акт.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: