

Протокол

№

гр. София, 01.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 01.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7653** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:09 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Арктис Систем“ ЕООД чрез управителя И. Г.: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат В. И., с пълномощно на лист 239 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт А. Й., с пълномощно на лист 240 по делото.

Вещото лице Е. В. Ж.: надлежно уведомена, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 22.03.2024 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Е. Ж..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице Ж. ведно със заключението справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването,

квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 750,00 лв. (лева).

ДОКЛАДВА постъпила на 26.03.2024 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат И., с която са представени по опис доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на експертизата. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на юрисконсулт Й. за запознаване представените доказателства.

Адвокат И.: Моля да приемете представените от нас доказателства. Не възразявам да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт Й.: Запознат съм с доказателствата, представени от жалбоподателя. Не възразявам да се приемат. Не възразявам да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателя по опис с молба от 26.03.2024 г., по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице по представения документ за самоличност: Е. В. Ж., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Ж.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Запознах се с доказателствата представени от страна на жалбоподателя с молба от 26.03.2024 г. и потвърждавам, че съм използвала същите доказателства при изготвяне на заключението си.

Адвокат И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт Й.: Имам два уточняващи въпроса към вещото лице: Първият ми въпрос е по отношение отбелязването на страница втора, че е извършено плащане. Моля вещото лице да посочи въз основа на какъв документ е направен извода и конкретизирам: банково извлечение, счетоводно записване или друго?...

Вещото лице Ж.: Установила съм го от банково извлечение и извлечение от сметка 503.

Юрисконсулт Й.: Предвид вписването на страница шеста от експертизата, предпоследния абзац по отношение извършена проверка в Търговския регистър - въз основа на какъв документ, обявен в Търговския регистър, вещото лице е формирало извода си?

Вещото лице Ж.: Въз основа на отчета за приходи и разходи и частта, която е пояснителна към него, в която дружествата декларират вида на приходите и разходите посочени в самия отчет и в тази част има детайлна разбивка за формираните приходи, дадени по икономически елементи. Отчетът е част от годишния финансов отчет, който се подава от всяко търговско дружество.

Юриисконсулт Й.: Нямам други въпроси към вещото лице. Предоставям на съда за приемане на експертизата, доколкото за отговори на въпроси вещото лице е ползвало доказателства, които са оспорени от нас по реда на чл. 193 от ГПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице Е. В. Ж..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 750,00 лв. (седемстотин и петдесет лева) от внесения на 06.11.2023 г. депозит (л. 253 /гръб/ от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице Ж..

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат И.: Моля да уважите жалбата и да отмените издадения ревизионен акт като напълно незаконосъобразен. Считам, че доказателствата събрани в ревизионното производство и в съдебното производство, установяват реалност на доставките, а сочените от органите по приходите обстоятелства не променят този извод и не могат да обосноват нереалност на доставките. Претендираме присъждане на разноски с нарочна молба, която представяме в днешното съдебно заседание с препис за ответника.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на юриисконсулт Й. препис на представения от страна на жалбоподателят списък по чл. 80 от ГПК.

Въпрос на съда: Как е определен размера на претендираното адвокатско възнаграждение?

Адвокат И.: В частта адвокатско възнаграждение, размерът на претендираните разноски е формиран на база правната и фактическа сложност на делото, обема на доказателствата и ангажираността на адвоката със случая като за ориентир е взета Наредба № 1/2004 г.

Юриисконсулт Й.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и необоснована, както и да потвърдите обжалвания ревизионен акт като законосъобразен и обоснован. В хода на съдебното дирене не беше проведено успешно опровергаване на доказателствата, оспорени по реда на чл. 193 от ГПК, поради което моля същите да бъдат изведени от доказателствения материал по делото и да не бъдат ценени от съдебния състав. Моля да бъдат съобразени и подробните мотиви са изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП. Претендираме присъждане на юриисконсултско възнаграждение съгласно Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения в размер на 6641,00 (шест хиляди шестстотин четиридесет и един) лева, съгласно материалния интерес по делото. Не претендираме срок за писмена защита.

Във връзка с откритото производство по оспорване на документи по реда на чл. 193 от ГПК, съдът ще се произнесе с окончателния си акт, каквато правна възможност е предвидена.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: