

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 01.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 01.06.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **3218** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.213а, ал.1 АПК във връзка с чл.160, ал. 7 от ДОПК.

Със съдебно решение № 7574/31.12.2020г. по делото съдът е постановил следното: "ОТМЕНЯ по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК] и седалище С., Ревизионен акт № Р-22002219001101-091-001/03.10.2019 г., издаден от Г. И. М.- орган, възложил ревизията и А. Н. - ръководител на ревизията, и двамата органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 159/30.01.2020г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на НАП - С., в частта за извършена корекция за м. 02.2018г. на декларирания резултат в справката декларация по ЗДДС- в размер на 600 000,00 лв.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] с ЕИК[ЕИК] и седалище С., Ревизионен акт № Р-22002219001101-091-001/03.10.2019 г., издаден от Г. И. М.- орган, възложил ревизията и А. Н. - ръководител на ревизията, и двамата органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 159/30.01.2020г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на НАП - С., в частта за начислените лихви за декларирания, но невнесен данък за м. 07.2017г. по справката декларация по ЗДДС - лихви в размер на 130 010,40лв. "

Съдебното решение подлежи на касационен контрол, съгласно чл.160, ал.7 ДОПК и по реда на АПК.

Срещу така постановеното решение са постъпили касационни жалби от двете страни :
1)Касационна жалба от дата 18.01.2021г., подадена от директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - С., в частта на решението, с която е отменен РА. Решението е връчено на касатора на дата

08.01.2021г., касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал.1 АПК вр. чл.160, ал.7 ДОПК, като съдебното решение подлежи на касационен контрол.

Касационната жалба е подадена от Н. К. в качеството му на директор на дирекцията, към същата е приложен документ за държавна такса в размер на 1700лв., но не е приложено удостоверение за правоспособност на подателя на жалбата. Към жалбата е приложен препис за другата страна и документ за държавна такса.

При осъществен контрол по така подадената касационна жалба, съдът намира следното: жалбата на директора не отговаря на изискването по чл.212, ал.2 АПК, тъй като към същата не е приложено удостоверение за юридическа правоспособност за подателят ѝ, съответно не е приподписана от юрисконсулт. Що се касае до държавната такса, същата съответства на дължимата, съгласно чл.227а, ал.3 АПК - максималната, съобразно материалния интерес.

2. Касационна жалба от дата 20.01. 2021г. от дружеството [фирма] чрез адв. Н., с пълномощно по делото в частта на решението, с която е отхвърлена жалбата на дружеството срещу РА. Решението е връчено на касатора на дата 06.01.2021г., касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал.1 АПК вр. чл.160, ал.7 ДОПК, като съдебното решение подлежи на касационен контрол. Към жалбата е приложен препис за другата страна и документ за държавна такса в размер на 1040лв. Този размер на таксата съответства на дължимата съобразно материалния интерес по жалбата -130 010,40лв., съгласно чл.227а, ал.3 ДОПК. Касационната жалба на дружеството е редовна и допустима.

Съдът е постановил размяна на касационните жалби, по същите не са постъпили отговори. След влизането на измененията на АПК с ДВ бр.15 /2021г. относно правомощията на първоинстанционния съд да администрира касационните жалби, съдът на основание чл.213а, ал.1 АПК, да остави без движение касационна жалба на директора на дирекцията, като укаже нередовностите, предостави 7-дневен срок от съобщаването за отстраняването им и укаже последиците от неизпълнение на указанията., с оглед на което

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ без движение производството по касационната жалба, подадена от директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - С., ответник по делото, като му указва, че следва да отстрани в 7-дневен срок от съобщението следната нередовност на жалбата:

--да представи удостоверение за правоспособност на директора на дирекцията, подал жалбата.

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение в срок на указанията на съда за отстраняване на нередовностите на жалбата, същата ще бъде върната, съгласно чл.213а, ал.1 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия:

