

Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2228** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.02 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Н. Л. Л. - уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Не се явява вещо лице А. Д. Ф.-П.. Постъпила е молба от 18.03.2022 г., с която моли Съда да й даде възможност да представи заключението в следващо съдебно заседание. Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 27.10.2021 г. от ответника като представя Заповед № Из-829/14.05.2007 г. и Заповед № Из-1243/10.07.2007 г. и допълнение на Заповед № Из-829/10.05.2007 г.

ДОКЛАДВА писмено становище от ищеца от 25.10.2021 г. за получаваните възнаграждения.

Адв. К.: Да се приемат доказателствата, те са относими и допустими. Да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението.

Юрк. Р.: Представям платежни бележки от м.октомври и месец ноември 2006 г., ищецът е работил до 28.11.2006 г., като за октомври си е получил пълния размер на възнаграждението, има разбивки. Няма да соча други доказателства.

Адв. К.: Моля да ни бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане, като в днешно съдебно заседание да бъде разпитан един от тях, тъй като е от П..

Прокурорът: Да се приемат доказателствата и да се укаже на вещото лице да работи по експертизата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи по заключението и да го представи в срок за следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице да вземе предвид и днес представените доказателства, както представените от ответника на 27.10.2021 г. и писмено становище на ищеца от 25.10.2021 г.

ПРИ необходимост да извърши проверка и в счетоводните звена на СДВР, като ако е необходимо да поиска издаване на СУ.

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане на жалбоподателя, като единият да бъде разпитан в днешно съдебно заседание, другият в следващо съдебно заседание.

В залата се въведе свидетелят на ищеца, като Съдът сне неговата самоличност.

Б. И. В., на 69 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Пристъпи се към разпит на свидетеля.

Свидетелят на въпроси: Познавам Н. Л., бивши служители сме на МВР, ходили сме заедно на мисии в А. и К. през 1996 г. и после през 2006 г. до януари 2009 г. в К. като полицейски наблюдатели от РБългария. За мисиите имаше конкурс, не се изпращаха просто така служителите. Аз и колегата Л. спечелихме такъв конкурс. В К. бяхме изпратени на мисия, като полицейските наблюдатели трябваше да бъдат в неплатен отпуск. Представям за сведение на Съда постановление № 260/2003 г. на Министерския съвет за заплащане по време на мисия на кадровите служители. Разликата между нас и другите, изпратени на мисия, например военните, че освен командировъчни получаваха и основна заплата и допълнителна заплата и по 100 евро за риск. Бяхме неудовлетворени от това, беше обидно. Ние българите бяхме популярни с това, че сме бедни и когато се събираха средства за някаква почерпка, на нас не ни искаха пари. При събиранията с другите колеги си говорехме и обменяхме опит, но ние изпитвахме неудобство, защото трябваше да бъдем неплатен отпуск и трябваше от това, което ни даваха като командировки, да заделим за семействата си. Ние имаме деца, които ходеха на училище. Този закон се въведе при И. К., да не се дават заплати на тези, които са на мисия, да имат само командировъчни. Това не ни се зачиташе за стаж и когато трябваше да се пенсионираме, не ни се вземаше предвид, затова получихме ниски пенсии. Командировъчните ни бяха в размер на около 2200 евро.

Прокурорът: Нямам въпроси към свидетеля.

Юрк Р.: Моля и на нас да се допусне един свидетел за следващо съдебно заседание при режим на довеждане.

Съдът намира, че доказателствената тежест е разпределена от съда и не е необходимо да се допуска свидетел на ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.06.2022 г., от 15.50 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: