

Протокол

№

гр. София, 02.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **731** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. С. Н. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. В. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СО – редовно призован, се представлява от юриск. Т., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Б. – редовно уведомена, не се явява.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с определението за насрочване е допуснал заключение на експертиза, като с молба от 14.11.2025 г. от жалбоподателя е внесен определеният депозит.

СЪДЪТ Е НАЗНАЧИЛ като вещо лице инж. С. Б., която с молба от 26.11.2025 г. заявява, че поради служебна ангажираност няма да може да се справи със задачата, и прави искане да бъде заменена.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА разпореждане от 27.11.2025 г., с което вещото лице Б. е заменена с вещото лице А. Б..

АДВ. К.: При наличие на заповед за промяна компетентността на ответника моля да не се дава ход на делото.

Ю.. Т.: С оглед конституирането на друг ответник считам, че не следва да се дава ход на делото, още повече че няма и изготвена експертиза.

СЪДЪТ НАМИРА, че ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да бъде даден, и
ОПРЕДЕЛИ
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Делото е образувано по жалба срещу заповед, издадена на основание чл. 225а ЗУТ от главния архитект на Столична община (СО), като в самата заповед главният архитект е посочил, че за издаването на акта е оправомощен със заповед на кмета на Столична община. Със заповед № СОА 25-РД09-4361 от 06.11.2025 г. кметът на СО е отменил предходните заповеди, в т.ч. заповедта от 09.05.2025, както и от 03.02.2025 г., с което правомощия по ЗУТ са делегирани на главния архитект на СО.

В тази връзка СЪДЪТ НАМИРА, че приложение следва да намери разпоредбата на чл. 153, ал. 3 АПК, която гласи, че когато компетентността на административния орган по въпроса, предмет на разглеждане по делото, бъде отнета, съдът го заличава и конституира служебно като страна по делото компетентен орган. С оглед отмяна на заповедите, с които правомощията са делегирани на главния архитект на СО, СЪДЪТ НАМИРА, че компетентността на конституирания по настоящото дело главен архитект на СО е отнета, с оглед на което и на основание чл. 153, ал. 3 АПК като ответник по делото следва да бъде конституиран компетентният орган. С цитираната заповед от 06.11.2025 г. на кмета на СО тези правомощия, в т.ч. и за издаване на заповеди по смисъла на чл. 225а ЗУТ, не са делегирани на друг орган, с оглед на което СЪДЪТ, съобразявайки указанията, дадени с ТР №1/21.01.2022 г. на ВАС по т.д. №4/2019 г., ОСС на I и II колегия, НАМИРА, че като ответник по делото следва да бъде конституиран кметът на СО, който следва да продължи да извършва процесуални действия по делото с оглед осъществяване на защитата по подадената жалба срещу административния акт.

По тези съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото главния архитект на СО и на основание чл. 153, ал. 3 АПК
КОНСТИТУИРА като ответник по делото кмета на Столична община.

Определението подлежи на обжалване от страните с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от днес.

Новоконституираният ответник ДА СЕ УВЕДОМИ за датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.01.2026 г. от 9:50 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Препис от протокола от днешното съдебно заседание да се изпрати на новоконституирания ответник по делото – кмета на Столична община.

ДА СЕ УВЕДОМИ и вещото лице за датата на следващото съдебно заседание.

Съдебното заседание приключи в 9:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: