

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **11050** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:55 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Х. Я. – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

Явява се Д. Т., преводач от/на арабски език

СЪДЪТ, предвид неявяването на жалбоподателя, НАМИРА че е отпаднала необходимостта от осигуряване на преводач за днешно съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА преводача Д. Т., от участие в съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 30 лв., платими от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ при МС – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор М..

ЮРК. К. и ПРОКУРОР М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.11.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете най-новата справка за С. от 14.01.2025 г. на Дирекция „Международна дейност“. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР М.: Да се приеме административната преписка и представената в днешно съдебно заседание справка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени до момента писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неправилна и неоснователна. Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите решението на Председателя на ДАБ при МС, като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила по издаването на своя акт и материалния закон. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Видно от неговата бежанска история съгласно законовите разпоредби на ЗУБ, същият не е бил осъждан, не е бил арестуван, не е членувал в политическа партия, не е имал проблем с официалните власти, няма лично отправена заплаха към него. Тъй като това е индивидуален административен акт, не може да става въпрос, че съобразно обстановката в С. и безредиците би могло да се даде международна закрила на чуждия гражданин. Справките, които представя ДАБ са актуални, точни и безпристрастни. Сочат винаги повече от два източника, те се изготвят съгласно методологията на агенцията за убежището. Административният орган никога не е отричал, че има безредици има хуманитарна криза, но също така не може да се каже, че има безогледно насилие, тъй като започват да работят гранични пунктове, летища се отварят, много международни организации указват помощ в хуманитарната криза, здравеопазването и т.н. Във всяка една област започва възстановяването след падането на режима на Б. А., поради което моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ, като правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОР М.: Считаю жалбата за неоснователна. Моля да постановите решение, с

което да потвърдите решението на Председателя на ДАБ, като правилно законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: