

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **2554** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Образувано е във връзка с решение от 13.03.2023 г. по адм. дело № 5217/2018 г. по описа на АССГ, 19 с-в, с което съдът е отделил за разглеждане в самостоятелно производство иска на Г. М. В. за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 100 000 лева вследствие нарушение на Закона за защита на личните данни, поради публикуването на единния граждански номер на ищеца на интернет страницата на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (КРДОПБГДСРСБНА).
На 05.04.2023 г. е постъпила молба от ищеца чрез адв. П. М., в която заявява, че поддържа така подадения иск на основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ срещу горепосочената комисия, като уточнява и исковата си претенция. В молбата са направени многобройни доказателствени искания, като съдът счита за основателни единствено исканията за изискване от адм.дело № 5217/2018 г. по описа на АССГ, 19-ти състав, на дисковете, приобщени като доказателства по делото, издадени от КРДОПБГДСРСБНА и съдържащи списък на лицата с необслужвани кредити по чл. 3, ал. 1 от ЗИОНК, както и искането за допускане на един свидетел във връзка с причинените неимуществени вреди. Останалите доказателствени искания съдът счита за неоснователни, тъй като не биха допринесли за изясняване на предмета по делото, поради което и следва да бъдат оставени без уважение.
В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от Е. К. – председател на КРДОПБГДСРСБНА, в който се излагат съображения за недопустимост на производството и съответно искане за неговото прекратяване, алтернативно се излагат доводи за неоснователност на иска.
На основание чл. 146 ГПК вр. чл. 140, ал. 3 ГПК вр. чл. 144 АПК съдът следва да

съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 04.12.2023 г. – 10.15 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ИЩЕЦ: Г. М. В. чрез адв. П. М.;

ОТВЕТНИК: Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия;

Контролираща страна: Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните по чл. 146 ГПК вр. чл. 140, ал. 3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

Исковата молба е насочена срещу Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (Комисията) на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за претърпени неимуществени вреди в размер на 100 000 лева вследствие нарушение на Закона за защита на личните данни, поради публикуването на единния граждански номер на ищеца на интернет страницата на Комисията за периода 18.04.2013 – 18.04.2018 г.

Вредите са настъпили вследствие незаконосъобразното публикуване в интернет страницата на Комисията на списъка с лицата с необслужвани кредити, съставен от Централното управление на Българската народна банка – управление „Банков надзор“ в изпълнение на чл. 3, ал. 1 от Закона за информация относно необслужвани кредити.

Твърди се незаконосъобразно бездействие на Комисията, изразяващо се в незаличаване на личните данни на ищеца, въпреки направено такова изрично искане до Комисията.

УКАЗВА на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 ГПК вр. чл. 154, ал. 1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ: претърпени имуществени вреди, пряка и непосредствена причинно-следствена връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията.

УКАЗВА на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 ГПК вр. чл. 154, ал. 1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ: липса на претърпяна имуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразното бездействие, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при режим на довеждане.

ИЗИСКВА от адм. дело № 5217/2018 г. по описа на АССГ, 19-ти състав, за послужване дисковете, приобщени като доказателства по делото, издадени от

КРДОПБГДСРСБНА с наименование „Да вдигнем завесата“ и съдържащи списък на лицата с необслужвани кредити по чл. 3, ал. 1 от ЗИОНК.

НЕ УВАЖАВА останали доказателствени искания, направени от ищеца, обективирани в молбата му от 05.04.2023 г.

Преписи от определението да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание, а на ищеца и копие от отговора на ответника от 18.05.2023 г.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: