

Протокол

№

гр. София, 26.04.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 26.04.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **13824** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от гл. юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 35934/14.12.2017 година.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да се изключат писмените доказателства, описани в Протокол № 1133459/10.11.2016 г., с който от ревизиращия екип са присъединени доказателства, събрани в хода на ДП № 268/2011 г. по описа на СГП, прокурорска преписка №4791/2012 г. по описа на СГП. Искането ми се основава на обстоятелството, че протоколът за присъединяване на доказателства е от 10.11.2016 г., на датата, на която е издадена и заповедта за възлагане на ревизията. Известно е, че ревизионното производство започва от датата

на връчване на заповедта за възлагане на ревизията, която в самото решение на директора на дирекция ОДОП е отбелязана като 22.11.2016 г., тоест, присъединени са доказателства преди да е започнало ревизионното производство. Считам, че това е недопустимо от правна гледна точка. Моля да ни допуснете трима свидетели при режим на довеждане за установяване на основанието за превода на парични суми по У. Ю., които са осъществени чрез „К. ЕКСПРЕС С.“ и О., тъй като в ревизионния акт се твърди, че това са доходи на моя доверител от други източници, неизвестни. Моля да бъдат изискани от трети неучастващи в производството лица, а именно: ФК [фирма] и О. всички писмени доказателства, които касаят преводите, тъй като не се съдържат по делото. Моля да ни дадете възможност да изискаме с нарочно писмо тази информация. След предоставяне на тези доказателства, моля да формулираме задача към ССЧЕ.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с искането за представяне на писмените доказателства, описани в посочения от процесуалния представител на жалбоподателя протокол, моля да имате предвид, че във връзка с тези доказателства и тяхното присъединяване сме взели отношение на стр. 8 от решението на директора на дирекция ОДОП. Същите са били налични към датата на присъединяването им и изключването им в настоящия процес е безпредметно, тъй като ние можем да поискаме същите да бъдат присъединени, изискани и предоставени в хода на съдебното производство. По второто искане за допускане на свидетели, същото е недопустимо на основание чл. 57 от ДОПК, тъй като за фактите и обстоятелствата, които се цели да се установят, би следвало да има писмени доказателства. По искането по т. 3, считам, че ще следва разкриване на банкова тайна, ако трябва да се извърши чрез съда. По отношение на „К. ЕКСПРЕС С.“, считам, че искането за представяне на доказателства от трети лица следва да бъде направено писмено, с уточняване на периода, доказателствата и да бъде конкретизирано, иначе НЕ възразявам да се представят такива писмени доказателства. За ССЧЕ нямам становище, тъй като не се знае какво ще се установява с нея. Нямам доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ, по направените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмени доказателства под опис, във връзка с твърденията си в жалбата, като представи доказателства за извършени преводи, от които да е видно от кои лица са извършени, в кой период, от кого са получени сумите.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да представи писмени доказателства, след което, съдът ще се произнесе по искането за допускане на експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, писмено да заяви пред съда искането си за назначаване на ССЕ и да постави задачи, за което съдът ще се произнесе в з.з. след становище от ответника, като същият ще бъде своевременно уведомен.

По отношение на присъединените доказателства с протокол, които са посочени и в мотивите на решението, съдът по ще се произнесе при произнасянето си по същество.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.06.2018 година от 09.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: