

РЕШЕНИЕ

№ 1914

гр. София, 22.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **12300** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК във вр. със Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП).
Настоящото производство образувано пред съда е във връзка с Решение № 15138 от 08.12.2020год. по адм. дело № 8115/2020год на ВАС с което е отменено Решение № 1267 от 24.02.2020год. постановено по адм. дело № 7075/2017 г. по описа на АССГ, като делото е върнато за ново разглеждане от АССГ.

Образувано е по жалба на Ц. С. С. от [населено място],[жк], вх.А, ет.8, ап.35, чрез пълномощник адв. М. С. срещу Уведомително писмо с изх. № 01-6500/7839 от 11.05.2017г. издадено от Изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“ за оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания на площ за кампания 2013 г., в частта в която е отказано подпоматане по схемата за едноно плащане на площ /СЕПП/ за 11 бр. от заявените БЗС, по схемата за национални доплащания на площ /СНДП/ за 1 бр. БЗС, и за плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони /НР1/ за 9 от заявените БЗС – та.

В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност, нарушения на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила. Сочи, че в акта липсват мотиви относно причините за недопустимост на площта, като от бланкетно изложените такива не ставало ясно поради каква причина площите са определени като недобре поддържани.Излага се, че за всички заявени БЗС

жалбоподателят разполага с документи за собственост и ползване които с представяни в ДФЗ, но същите не са били кредитирани.Иска се оспорваният акт да бъде отменен изцяло. Претендират се разноси по делото.

Жалбоподателят в съдебно заседание по делото, чрез пълномощника си адв. С., моли съда да уважи жалбата и да отмени оспореното уведомително писмо.Претендира присъждането на направените в производството по делото разноси, за които представя списък на разноските.

Ответникът– Изпълнителният директор на ДФ“Земеделие“, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата и моли съда да отхвърли жалбата на жалбоподателя, в постъпило писмено становище с молба по делото.В зависимост от изхода на делото моли съдът да присъди направените по делото разноси за юрисконсултско възнаграждение в негова полза.Прави възражение за прекомерното на претендираното адвокатско възнаграждение от жалбоподателя.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Жалбоподателят е подал Общо заявление за единно плащане на площ за 2013г. с Уникален идентификационен номер УИН 22/170613/53484 от 16.04.2013г. На 17.05. 2013 г. същият е подал допълнително заявление с уточнени номера на БЗС.Същият заявил за подпомагане следните имоти: 1./ По Схемата за единно плащане на площ (СЕПП) – 11 БЗС – 5 бр. в [населено място], 2 бр. БЗС в В., 2 БЗС в И., 1 БЗС в Р. и 1 БЗС в К.; 2./ Плащания за природни ограничения на земеделски стопани в планински райони (НР1) - 9 бр. БЗС- 3 бр. БЗС в [населено място], 2 бр. БЗС в Б. дол, 2 бр. БЗС в В., 1 БЗС в К. и 1 БЗС в Р.; 3./ По Схемата за национални доплащания на площ (СНДП) – 1 БЗС в землището на Б. дол. Представени са и таблици с отглежданите животни – кози и овце по делото.

По лист резултати от автоматични проверки на въведени данни при направена проверка към 16.04.2013г. се установява, че при заявяване на площите няколко парцела са се оказали извън слоя площи, допустими за подпомагане, в това число и част от процесните имоти.За резултатите от констатациите жалбоподателят се е подписал.

На жалбоподателя е изпратено уведомително писмо за площи, декларирани от повече от един кандидат с изх. № 02 – 220 – 6500/2780 от 14.09.2013г. с придружаващо го приложение – таблица на установените застъпвания и опис на предоставените документи.В приложението – таблица подробно са посочени потвърдените имоти и представените за тях документи за правно основание за ползване.

По делото от жалбоподателя е представен договор за покупко – продажба на недвижим имот по чл. 24 ал. 1 от ЗСПЗЗ № 8 от 26.02.2013г., от който е видно, че имот с кадастрален идентификатор № 55871.331.18 е закупен и е собственост на жалбоподателя и е с площ от 9867 кв.м., а имот с кадастрален идентификатор № 55871.331.19 е закупен и е собственост на жалбоподателя и е с площ от 20756 кв.м. Представен е и договор за покупко – продажба на недвижим имот по чл. 24 ал. 1 от

ЗСПЗЗ № 14-07 от 18.10.2007г., от който е видно, че жалбоподателят е закупил недвижими имоти № 000009 и № 000077, в землищата на Бяла вода, [населено място].

Жалбоподателят е подал жалба пред Министъра на земеделието и храните на 15.09.2014г., т.е. в законоустановения срок, а именно подадена е жалба рег. № 94 – 5112 от 15.09.2014г. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания за кампания 2013г. изх. № 02 – 220 - 6500/1883 от 13.08.2014г. на изпълнителния директор на ДФ “Земеделие“. Със заповед № РД – 20 – 64 от 06.03.2015г. на министъра на земеделието и храните е частично отменено оспореното уведомително писмо по отношение на 4 бр. имоти и преписката е върната за ново произнасяне по заявлението.

Във връзка с тази заповед и по повод на влязло в сила решение № 504/29.01.2016г. на АССГ, с което е било отменено Уведомително писмо № 01-650087839/19.08.2015 г. административният орган е преразгледал подаденото от жалбоподателя заявление УИН 22/170613/53484 за кампания 2013 г.

Издадено е Уведомително писмо с изх. № 01-6500/7839 от 11.05.2017 г. издадено от Изпълнителния директор на ДФ “Земеделие“ за оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания на площ за кампания 2013 г., с което е отказано подпомагане по схемата за едно плащане на площ /СЕПП/ за 11 бр. от заявените БЗС в размер на 14 880.57 лв., по Схемата за национални доплащания на площ /СНДП/ за 1 бр. БЗС – в размер на 1.51 лв., и за Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони /НР1/ за 9 от заявените БЗС – та в размер на 17 281.25 лв.

По делото е изслушано и прието заключение по назначената СТЕ от вещото лице С. К., което не е оспорено от страните и което съдът изцяло възприема като обективно, пълно и безпристрастно.

От жалбоподателя са ангажирани и гласни доказателства. По делото при предходното разглеждане пред АССГ са разпитани свидетелите Й. К. Д. и В. Н. Б.. С оглед установеното от фактическа страна съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок от лице с правен интерес, същата се явява процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е неоснователна по следните съображения:

По валидността на акта:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган - изпълнителен директор на ДФЗ - като съгласно чл. 20а, ал. 1 от ЗПЗП изпълнителният директор на фонда е изпълнителен директор на Разплащателната агенция. Същият е издаден в предвидената от закона форма, поради което същият не страда от пороци, водещи до неговата нищожност.

По процесуалната и материалната законосъобразност на акта:

Съгласно чл. 2, ал. 2 Наредба № 5 от 27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявление по схеми и мерки за директни плащания, лицата по ал. 1 (земеделски стопани, ползващи земеделска земя или отглеждащи животни) подават общо заявление за подпомагане по схемите и мерките по чл. 1 по образец съгласно приложение 1. Общото заявление за подпомагане включва заявление за регистрация и заявление за подпомагане, които жалбоподателят е подал съгласно посоченото по-горе. Разплащателната агенция, съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП проверява заявленията за подпомагане по Схемите за директни плащания, като извършва административни проверки на подадените заявления и проверки на място (чл. 37, ал. 1 от ЗПЗП).

Административните проверки на подадените заявления се извършват чрез интегрираната информационна система, при съпоставяне данните от заявленията с данните в регистрите (чл. 37, ал. 2 от ЗПЗП). Административните проверки се извършват автоматизирано, като резултатите от тях се отразяват само в административния акт, с който се взема решение по чл. 11а, ал. 1, т. 1 по заявленията за подпомагане. Съгласно чл. 24, ал. 3 от НАРЕДБА № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол (И.), обхвата на административните проверки включва 1. проверки за допустимост на кандидата; 2. проверки за допустимост на земеделските площи; 3. кръстосани проверки между данните в заявлението и отделните регистри; 4. кръстосани проверки между данните в отделните заявления.

На жалбоподателя са извършени кръстосани проверки по допустимост на заявените за подпомагане площи по СЕПП, СНДП и НР 1, като се е установило наличие на необработваеми площи и застъпвания.

За 2013 г. жалбоподателят Ц. С. С. е заявил за подпомагане 30 парцела в землищата на [населено място] дол, В., И., К., [населено място] и Р., като общата площ на заявените за подпомагане парцели е 119.03 ха./Конкретни данни за заявените за подпомагане парцели са изнесени в Таблица 1 към СТЕ, назначена и изпълнена по делото/.

По заявлението на жалбоподателя е била извършена проверка по актуална ЦОФК, заснемането за която е било извършено през месеци юли и август 2013 година. При това от МЗХ ордел ИЗП е било извършено дешифриране на актуалната ЦОФК и са били определени границите на допустимия слой за 2013 година. При пресичането на границите на този слой с границите на заявените за подпомагане парцели са установени площите, които са определени като недопустими за подпомагане. При първоначално извършеното сечение като недопустими площи, попащи извън границата на одобрения от МЗХ слой са били определени 17.98 ха от заявените по СЕПП площи. В следствие след жалба от страна на жалбоподателя срещу Уведомително писмо на ДФЗ за оторизиране на плащания за кампания 2013 година и въз основа на констатирани грешки в допустимия слой, одобрен за кампания 2013 година е направена корекция в този слой по отношение на четири от заявените за подпомагане парцели. По този повод е бил частично отменен отказа на ДФ земеделие

за тези парцели. СТЕ е анализираща границите на коригирания слой и е установила, че корекциите по заповедта на МЗХ от 6.3.2015 г. са взети в предвид при издаването на обжалваното Уведомително писмо от 11.5.2017 г.

При направената проверка от СТЕ е установено, че освен недопустими площи в резултат на излизането им извън границите на допустимия слой се установяват и недопустими площи в резултат на установени и неразрешени в полза на жалбоподателя застъпвания. По делото пред съда са приложени документите, представени от страните, въз основа на които са били разглеждани тези застъпвания - както от жалбоподателя, така и от заинтересованите лица, с които е било установено застъпването.

От направената автоматизирана проверка на допустимите за подпомагане площи към момента на заявяване се установява, че към този момент извън границите на слоя на допустимите площи са попадали 23.59 ха от заявените площи, попадащи в шест от заявените парцели. Данните за тези площ са показани в колона 13 на Таблица 1 към СТЕ, а протоколът от направената автоматизирана проверка е приложен по делото.

По заявлението на жалбоподателя са констатирани застъпени площи в шест от заявените тридесет. Данните за установените застъпвания са нанесени в колони 9-12 на Таблицы 2,3 и 4 към СТЕ. В материалите по делото са приложени както ръчно попълнената от жалбоподателя таблица на установените застъпвания с опис на представените документи, така и попълнената от ДФЗ таблица с подпис на жалбоподателя. Самите представени документи както от жалбоподателя, така и от земеделските стопани, с които е установеното застъпване също са приложени в материалите по делото. В заключението на вещото лице С. К. е направен анализ на установеното за всеки един от заявените парцели, за които са установени недопустими за подпомагане площи, като са анализирани причините, поради които площите са определени като недопустими за подпомагане.

Като недопустими за подпомагане при извършените административни проверки по заявлението на жалбоподателя, тъй като министъра на земеделието и храните ги е изключил от допустимия „слой“ площи за подпомагане за кампания 2013 година са установени площи в следните парцели :

БЗС 04618-298-1-1 - 0.15 ха, БЗС 11394-100-2-2 - 2.69 ха, БЗС 11394-183-2-2 - 8.55 ха, БЗС 32216-160-3-4 - 0.75 ха, БЗС 32216-160-4-2-0.32 ха, БЗС 37174-194-1-1 -0.02 ха, БЗС 55871-1553-1-3 -0.07 ха, БЗС 55871-1972-1-2- 1.6 ха и БЗС 63152-3-1-1 - 0.09 ха. Общо установената недопустима площ за кампания 2013 по заявлението на жалбоподателя по причина на излизане на контурите на заявените за подпомагане парцели извън одобрения от МЗХ допустим слой е в размер на 14.24 ха.

След провеждане на процедурата по изясняване на двойно заявените площи по заявлението на жалбоподателя съгласно чл. 17 от Наредба 5, тъй като жалбоподателят не е представил документи за тях и се е отказал от тези площи са било определени като недопустими площи в четири парцела, а именно:

БЗС 04618-309-1-1 -0.16 ха, БЗС 11394-100-2-2 - 0.37 ха, БЗС 11394-183-2-2-0.74ха и

БЗС 55871-318-1-2-0.5 ха или общо в размер на 1.77 ха.

Общият размер на установените от РА и потвърдени от СТЕ недопустими площи по подаденото заявление са както следва - по СЕПП - 16.01 ха или 15.54%; ПО СНДП - 0.16 ха или 2.73% и по НР1 - 14.94 ха или 21.83%. Изчисленията са показани в Таблици 2,3 и 4 към СТЕ.

Площите, определени като недопустими за подпомагане по заявлението на жалбоподателя са определени като недопустими както въз основа на факта, че техните граници излизат извън определеният със заповед на МЗХ допустим слой за 2013 година, така и поради установени застъпвания, които не са били разрешени в полза на жалбоподателя.

Границите на допустимия слой за кампания 2013 година за района, в който попадат заявените от жалбоподателя парцели е определена чрез дешифриране на ЦОФК, изготвена по актуални за кампания 2013 година самолетни снимки на терена.

Площите, предмет на обжалваното уведомително писмо са определени от административния орган като недопустими поради излизане от допустимия слой на части от тях, както и поради установени застъпвания, които не са разрешени в полза на жалбоподателя. В аналитичната част на СТЕ подробно е описана причината за недопустимост на тези площи за всеки един от парцелите в УП.

От 16.01ха, определени като недопустими по заявлението за подпомагане с обжалваното УП, 14.24 са от излизането на заявените парцели от границите на допустимия слой за 2013 г. и 1.77 ха са в резултат на неразрешени в полза на жалбоподателя застъпвания.

От направените обстояйни проверки от СТЕ както на застъпените площи и на документите за тях, така и на изключените от допустимия слой площи съгласно заключението на вещото лице по изпълнената СТЕ, което съдът изцяло кредитира, границата на допустимия слой за 2013 година, одобрена със Заповед на МЗХ е определена коректно. Също така за застъпените площи при провеждане на процедурата по изясняване на застъпванията жалбоподателят се е отказал от застъпванията, за което в материалите по делото е налично подписани от него декларация и приложение към нея (л.32-36 по делото). Въз основа на горното и на направените изчисления Таблици 2,3 и 4, СТЕ е определила процети на наддеклариране по мерките, които съвпадат с определените от ДФЗ-РА, а именно:

По СЕПП - наддеклариране в размер на 15.54%,

По СНДП - наддеклариране в размер на 2.73%,

По НР1- наддеклариране в размер на 21.83%.

При определяне на границите на слоя след подаденото първоначално възражение са направени корекции, при които е взет под внимание факта, че парцелите са слабопродуктивни и слоя е коригиран, като в него са включени площите, в които има

мозаечно разположени храсти и дървета. В заявените парцели не се констатират съоръжения, сгради, скали или ерозирали и оголени терени.

Съгласно заключението и видно от данните по делото, жалбоподателят не разполага с документ за собственост за целите заявени от него площи в БЗС 04618-309-1-1, 11394-183-2-2, 55871-318-1-2, както подробно е описано в аналитичната част на СТЕ при изясняване на застъпванията.

Съгласно чл. 16г, ал. 2 от Наредба № 105/2006год., в приложимата редакция Министерът на земеделието и храните одобрява със заповед окончателния специализиран слой „Площи допустими за подпомагане“.Видно от оспореното УП, то съдържанието на същата точно е било възприето при издаването му.

На основание чл. 16а, ал. 4 от Наредба № 105 и във вр. с чл. 12, т. 1 от Наредба № 11 от 03.04.2008год. ДФ „Земеделие“ отказва частично или пълно плащане на площ, тъй като кандидатът е заявил по – големи площи в сравнение с реално ползваните от него и поподащи извън специализирания слой „Площи в добро земеделско състояние“ за 2013год.

С оглед на изложеното по – горе и установеното от фактическа страна, то оспореното УП се явява законосъобразно, поради което и жалбата следва да бъде отхвърлена, като неоснователна.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд – София- град, трето отделение, 36-ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ц. С. С. от [населено място],[жк], вх.А, ет.8, ап.35, чрез пълномощник адв. М. С. срещу Уведомително писмо с изх. № 01-6500/7839 от 11.05.2017г. издадено от Изпълнителния директор на ДФ“Земеделие“ за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2013г.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд по реда на АПК в 14 – дневен срок от деня на съобщението, че същото е изготвено.

СЪДИЯ:

