

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21621

гр. София, 29.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
закрито заседание на 29.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разглежда дело номер **4207** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

С Определение №19750, постановено в закрито заседание на 21.05.2026 г. съдът е насрочил адм. дело №4207/2026 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 15.09.2026 г. от 09,30 часа, за която дата и час са призовани страните.

Съдът констатира, че е допуснал грешка в часа на насроченото заседание, доколкото, съгласно утвърдения график на откритите съдебни заседания в АССГ на 52-ри състав е определена дата 15.09.2026 г., но след обяд.

Предвид това съдът намира, че делото следва да бъде пренасрочено за 15.09.2026 г. от 13,30 ч., за която дата и час следва да се призват страните.

Съдът констатира също, че по адм. д. №4614/2025 г. е внесена държавна такса само от 10 лева. Доколкото по делото се оспорват два акта, на жалбоподателя следва да бъде указано да внесе още 5,11 евро. Същата следва да бъде уведомена за последиците от неизпълнение на това задължение, а именно, че производството по отношение на втория акт ще бъде прекратено.

Освен изложеното и доколкото се касае за жалба, подадена по реда на чл.39 от Закон за защита на личните данни (ЗЗЛД), съгласно който "при нарушаване на правата му по Регламент (ЕС) 2016/679 и по този закон субектът на данни може да обжалва действия и актове на администратора и на обработващия лични данни пред съда по реда на Административнопроцесуалния кодекс", за процесуалната допустимост на жалба, подадена по този процесуален ред, е необходимо пред съда да се удостовери дали от същото лице не е образувано пред Комисията за защита на личните данни производство на основание чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД /арг. от чл. 39, ал. 4 от ЗЗЛД/ относно същите обстоятелства. В случая в оспореното писмо издателят му не е уведомил Г. Ц. нито за правото ѝ на жалба пред съд, нито за правото ѝ на жалба пред Комисия за защита на личните данни (КЗЛД). Това налага да се изиска от КЗЛД в 7-дневен срок от уведомяването да удостовери дали е подадена жалба от Г. Н. Ц. за извършено нарушение на правата ѝ по Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейският парламент и Съвета от страна на „ЕОС Матрикс“ ЕООД, съответно, ако към датата на отговора има образувано такова производство, да се удостовери на коя дата е подадена жалба от Г. Ц. до Комисията, включително

и дали по подадената жалба има постановено решение от КЗЛД и влязло ли е в сила.
Водим от гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕНАСРОЧВА адм. дело № 4207/2026 г. по описа на АССГ от 15.09.2026 г. от 09,30 ч. за 15.09.2026 г. от 13,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващата в 7-дневен срок от уведомяването да внесе по сметка на АССГ държавна такса от още 5,11 евро и да представи вноската бележка в съда по делото.

УКАЗВА на оспорващата, че при неизпълнение на това указание в срок производството по отношение на втория акт ще бъде прекратено.

ДА СЕ ИЗИСКА от Комисията за защита на личните данни в 7-дневен срок от уведомяването да удостовери писмено дали до Комисията е подадена жалба от Г. Н. Ц. за извършено нарушение на правата ѝ по Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейският парламент и Съвета от страна на „ЕОС Матрикс“ ЕООД, съответно, ако към датата на отговора има образувано такова производство, да се удостовери на която дата е подадена жалба от Г. Н. Ц. до Комисията, включително и дали по подадената жалба има постановено решение от КЗЛД и влязло ли е в сила.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение заедно с призовките.

СЪДИЯ: