

Протокол

№

гр. София, 25.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в публично заседание на 25.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5907** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,31 часа се явиха:

На второ четене на именното повикване в 11,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Д. О., ГРАЖДАНИН НА С. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

От процесуалния представител на жалбоподателя адв. К. е постъпила молба на 24.06.2026 г., с която моли делото да бъде отложено за друга дата поради невъзможността му да се яви, тъй като е служебно ангажиран по друго дело пред Районен съд – Пловдив, за което прилага призовка и Разпореждане №3601/19.06.2026 г. Със същата са посочени и свободни дати.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

От процесуалния представител на ответника юрк. Р. е постъпила писмена защита на 09.06.2026 г., с която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие и излага становище по съществуването на спора. Със същата е представена Справка № МД-02-189/14.05.2026 г. относно С..

Явява се преводач на арабски език – **ТАМАМ АЛХАКИМ Ю.**, предвид направеното искане в жалбата и в молбата за осигуряване на преводач от арабски език.

СЪДЪТ, като съобрази неявяването на жалбоподателя намира, че следва да освободи преводача **ТАМАМ АЛХАКИМ Ю.**, поради което на същия за явяването му да бъде определено възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача **ТАМАМ АЛХАКИМ Ю.** в размер на 15 евро, платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 15 евро.

Съгласно разпоредбата на чл. 139, ал. 1 АПК, съдът отлага делото, ако страната и пълномощникът ѝ не могат да се явят поради препятствие, което страната не може да отстрани.

В случая са представени доказателства за наличие на уважителни причини за отсъствие единствено на упълномощения представител на жалбоподателя, а именно Разпореждане по ОХД № 3433/2026 г. на Районен съд – Пловдив от 19.06.2026 г. и призовка до адв. К. по него.

Следва да се отбележи, че делото е отлагано вече един път по същите причини. Разпоредбата на чл. 139, ал. 1 от АПК постановява, че при повторно искане от една и съща страна делото може да бъде отложено по изключение само на друго основание. Съдът е предупредил жалбоподателя и неговия процесуален представител, че на същото основание повторно искане за отлагане на делото няма да бъде уважено.

Представените документи сочат наличие на данни за обективни пречки, които възпрепятстват пълномощника на жалбоподателя да се яви на насроченото съдебно заседание. Не се твърди и липсват доказателствата, че жалбоподателят не може да се яви лично на насроченото съдебно заседание. Следователно не са изпълнени формалните основания за отлагане на делото.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя адв. К. за отлагане на делото.

Въз основа на гореизложеното, СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата на О. Д. О., гражданин на С., чрез адв. Г. К. срещу решение № 99 Х/26.03.2026 г. издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ - МС), с което, на основание чл. 76б, ал. 1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) последващата му молба с вх. № УП 34096/10.03.2026 г. не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е послужила за издаване на оспорвания административен акт.

ДОКЛАДВА писмена защита от процесуалния представител на ответника юрк. Р., постъпила на 09.06.2026 г., с която във връзка с дадените от съда указания представя Справка № МД-02-189/14.05.2026 г. относно С..

ДОКЛАДВА позиция на ВКБООН, постъпила на 10.06.2026 г. относно Сирийска Арабска Република.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 24.06.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя адв. К. е с която моли делото да бъде отложено за друга дата поради невъзможността му да се яви, тъй като е служебно ангажиран по друго дело пред Районен съд – Пловдив, за което прилага призовка и Разпореждане № 3601/19.06.2026 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото представената на 09.06.2026 г. писмена защита, ведно със Справка № МД-02-189/14.05.2026 г. относно С..

ПРИЕМА като доказателство по делото представената на 10.06.2026 г. позиция на ВКБООН относно Сирийска Арабска Република.

ПРИЕМА постъпила молба на 24.06.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя адв. К. с която моли делото да бъде отложено за друга дата поради невъзможността му да се яви, тъй като е служебно ангажиран по друго дело пред Районен съд – Пловдив.

С определението за насрочване на делото в съдебно заседание съдът е допуснал събиране на гласни доказателства по делото, чрез разпит на свидетел при режим на довеждане. С оглед неявяването на жалбоподателя и на неговия процесуален представител, както и на свидетеля,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА Определение № 20435/26.05.2026 г. по настоящото дело в частта, с която съдът е допуснал на жалбоподателя разпит на един свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 5-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: