

Протокол

№

гр. София, 04.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в публично заседание на 04.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **4358** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. Н. – редовно призован, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на [община] – редовно призован, не се представлява.

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от М. М. Н. жалба срещу писмо изх. № 9400-803/1/05.03.2026 г., издадено от кмета на [община], обективизиращо отказ за заверка на молба-декларация за извършване на обстоятелствена проверка за признаване право на собственост върху имот с идентификатор 58030.16.30 по КККР на [населено място], Софийска област, м. Поповското, ливада с площ от 862 кв.м.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 30.04.2026 г.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата. Административният орган не е изпълнил задължението си да издаде документа. Освен това, в оспореното от нас писмо не са изложени никакви мотиви, което пък не ни позволява да се защитим.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: