

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26118

гр. София, 05.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разглежда дело номер **2307** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искане на С. П. Й. – началник група към ОДМВР - Р., сектор „Пътна полиция“ Р., подадено чрез юрк. Д., за допълване на Решение № 21396 от 28.10.2024 г. по адм. дело № 2307/2024 г. на Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, в частта за разноските.

В срока и по реда на чл. 248, ал. 2 ГПК е постъпил отговор от насрещната страна, в който се излага становище за неоснователност на искането с аргумент, че по делото не са претендирани разноски от ответника, не е представен и списък по чл. 80 ГПК.

Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, намира, че искането е подадено от легитимирано лице в законоустановения срок. Разгледано по същество искането е **ОСНОВАТЕЛНО**.

С решението, чието допълване се иска, е отхвърлена жалбата на С. И. К. от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-1085-000074 от 31.01.2024 г., издадена от С. П. Й. – началник група към ОДМВР Р., сектор „Пътна полиция“ Р..

Съдът не се е произнесъл по искането за присъждане на разноски в размер на 240 лв. Същото е надлежно предявено в депозираните на 10.04.2024 г. писмени бележки от процесуалния представител на ответника и приложен списък на разноски /л. 53/, които са докладвани от съда в проведеното по делото първо съдебно заседание на 23.04.2024 г. /л. 82/. В тази връзка са неоснователни възраженията на ответната страна в настоящото производство, че по делото липсва претенция за присъждане на разноски и списък по чл. 80 ГПК.

С оглед изхода на спора настоящият състав намира искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за основателно. Предвид липсата на фактическа и

правна сложност на делото съдът счита, че в полза на ОДМВР – Р. следва да се присъди сумата от 100 лева, определена на основание чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ във вр. чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ. Воден от горното и на основание чл. 248, ал. 3 ГПК във вр. чл. 144 АПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 21396 от 28.10.2024 г. по адм. дело № 2307/2024 г. на Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, В ЧАСТТА ЗА РАЗНОСКИТЕ, като:

ОСЪЖДА С. И. К., ЕГН – [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] да заплати на Областна дирекция на вътрешните работи – Р. сумата от 100 /сто/ лева - разноски по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: