

Протокол

№

гр. София, 09.07.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 09.07.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1366** по описа за **2017**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. Х. Е. – редовно уведомен, се представлява от адв. П., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно
уведомен, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Ю..

Вещото лице Е. К. Т. – явява се.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 29.06.2018г. заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Е. К. Т. 58г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да
даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което
поддържам.

НА въпрос на адв. П.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – стр. 17 от заключението, цитирана е таблица 11, правилно ли за
2010г. са ползвани разходи за лихви отговарям – сумите, които са посочени в т. 11 за
разход и лихви са в размер 164 186,02лв. Лихвите изцяло са ползвани правомерно

съгласно формула от ЗКПО - посочила съм на ред 7.2 от таблица 11 – минус 837 467,07. Преизчисляването е правилно.

На въпрос на адв. П. – стр. 26, от заключението, въпрос 3 - последен абзац.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – 2010 година тази сума е ползвана като разход на основание, че е ползвана преди 5 години като приходи. И ЗКПО дава основание да бъде ползвана след това така, тя е с характер като суми, участващи в образуването на финансов резултат, счетоводен, за да се достигне до данъчен финансов резултат.

На въпрос на юрк. А. във връзка с въпрос № 6 от заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – за отчитане на тази сума е необходимо само и единствено удостоверение от Търговския регистър, което е депозирано по делото.

На въпрос на юрк. А. във връзка с въпрос №8 от заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – физическото лице Д. Г. е едноличен собственик на дружеството към момента.

ПРОКУРОРЪТ – нямам въпроси към вещото лице, същото е отговорило изчерпателно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – работила съм по допълнително представени ми документи, извън това, което е по делото, а именно – справка за начисляване на лихви, разшифровка на лихви, счетоводна статия от тяхната програма, и Г. за периода 2005 – 2009г., както и съм извършила проверки в счетоводството.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Вещото лице обосновава разходи за изготвяне на експертизата от 1470,62лв. съгласно представена справка – декларация.

СТРАНИТЕ/поотделно/- не правим възражение относно сумата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1400лв.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500лв. от първоначално определения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА за остатъка от 900лв. жалбоподателят да ги внесе в 20-дневен срок от днес, след което ще бъде издаден РКО.

СЪДЪТ, предвид пояснението на вещото лице за ползваните допълнително документи при изготвяне на експертизата, за събиране им ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ да ги представи по делото в следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17,7,2018г. от 09,30 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,20 ч.

СЪДИЯ:

ЧЕРПЕТАР: