О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 22104

гр. София, 02.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 52 състав,** в закрито заседание на 02.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **6520** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание постъпила на 27.04.2026 г. чрез ССЕВ в КЗП, изпратена с писмо от 28.05.2026 г. и постъпила в съда на 01.06.2026 г. жалба от „Хит кредит“ ООД, [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. А. С. от САК срещу Заповед №201/27.03.2026 г. на Председателя на КЗП, с която на дружеството е забранено да прилага заблуждаваща нелоялна търговска практика по смисъла на чл.68д, ал.1, предл.1 /съдържа невярна информация и следователно е подвеждаща/, във връзка с чл.68г, ал.4, вр. чл.68в от ЗЗП, а именно дружеството да предоставя на потребителите невярна информация за размера на ГПР, посочена н СЕФ и договора за кредит, по-ниска от действителната.

От ответника е изпратена в заверено копие административната преписка.

Съдът, като прецени жалбата във връзка с изпратената от ответника административна преписка счита, че същата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Същата е и допустима, като подадена от надлежна страна - адресат на заповедта, за която е налице правен интерес. Подадена е в срок. Видно от данните по делото заповедта е съобщена на дружеството на 22.04.2026 г., а жалбата е подадена чрез ССЕВ на 27.04.2026 г.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като се конституират и призоват страните, а именно оспорващият „Хит кредит“ ООД, [населено място] и ответник – Председателя на КЗП. На същите следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като същата е постъпила там чрез ССЕВ и разполага с нея. Следва да му бъде указано, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-двевен срок от получаването, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №6520/2026 г. г. по описа на АССГ както следва:
1. ОСПОРВАЩ - „Хит кредит“ ООД, [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Председателя на КЗП.

НАСРОЧВА адм. дело № 6520/2026 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 07.10.2026 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: