

РЕШЕНИЕ

№ 7081

гр. София, 29.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5928** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството образувано след отменително решение на ВАС по к.а.д № 1991/2021г на същия съд , в частта с която АССГ се е произнесъл по жалба на [фирма] с[ЕИК] със седалище [населено място] ул.“К. Л. №10 вх.А ет.1 ап.1 ,представявано от П. В. и Лучетта П. срещу Акт за установяване на задължение по декларация по чл.107, ал.3 от ДОПК №559802-1/20.11.2019г., издаден от началник отдел „ОП-В.“ при Дирекция „Общински приходи“ при СО, потвърден с Решение № РД СФД19-РД28-349 от 23.1.2019г. от Директора на Дирекция „Общински приходи“ при СО, досежно установените публични задължения за ТБО по чл.23, ал.1 от НОАМТЦУПСО върху новопридобити от дружеството имоти ,находящи се в [населено място], кв. С., [улица] с площ 2403 кв. м. и ЗП 1345кв. м.; административна сграда с офиси, магазини, ресторант, кафене и подземни гаражи с РЗП 15707кв. м. и сграда - производствен обект трафопост, за периода 01.05.2019г. до 31.12.2019г.

При новото разглеждане на делото ,страните не се явяват и не сочат нови доказателства.

Настоящата инстанция като съобрази представената по делото адм.преписка и мотивите на ВАС в отменителното решение по к.а.д № 1991/2021г на същия съд,намира жалбата на [фирма] срещу Акт за установяване на задължение по декларация по чл.107, ал.3 от ДОПК №559802-1/20.11.2019г., издаден от началник отдел „ОП-В.“ при Дирекция „Общински приходи“ при СО, потвърден с Решение № РД СФД19-РД28-349 от 23.1.2019г. от Директора на Дирекция „Общински приходи“

при СО, досежно установените публични задължения за ТБО по чл.23, ал.1 от НОАМТЦУПСО върху новопридобити от дружеството имоти „находящи се в [населено място], кв. С., [улица] с площ 2403 кв. м. и ЗП 1345 кв. м., представляващ административна сграда с офиси, магазини, ресторант, кафене и подземни гаражи с РЗП 15707 кв. м. за периода 01.05.2019г. до 31.12.2019г. за неоснователна.

Оспореният АУЗД е издаден в резултат на административно производство, започнало след като [фирма] е декларирало в отдел ОП - В. собствени имоти, придобити с НА за покупко - продажба №40, том I, рег. № 3370 от 04.04.2019г.

За имот с партиден № 7202F159296 е подадена Декларация по чл.14 ЗМДТ на 20.09.2019г., като имотите представляват земя и сграда на адрес [населено място], кв. С., [улица] с площ 2403 кв. м. и ЗП 1345 кв. м.; административна сграда с офиси, магазини, ресторант, кафене и подземни гаражи с РЗП 15707 кв. м. За времето от 04.04.2019г. до 04.06.2019г. не е уведомена писмено СО, отдел ОП - В. и не е подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ за обявяване на отчетна стойност на имотите в нарушение на чл.14, ал.4 от ЗМДТ.

Имот с партиден №7202F159297 е с адрес [населено място], кв. С., ул. Р. П. К., представляващ сграда - производствен обект трафопост. Също не е уведомена писмено СО, отдел ОП за времето от 04.04.2019г. до 04.06.2019г.

[фирма] е подало на 20.09.19г. (след изтичане на двумесечния срок от придобиването) Декларация по чл. 23, ал.1 от НОАМТЦУПСО, позовавайки се на чл.25, ал.3 от същата Наредба, според който новият собственик има право да поиска да се запази определения ред за определяне на таксата, който се е прилагал за тези имоти през текущата година, в случаите, когато не се променя предназначението на имота. Новият собственик може да упражни това си право в 7 дневен срок от декларирането на имота по реда и в срока по чл.14 ЗМДТ.

С писмо от 08.10.2019г. дружеството е уведомено, че подадената декларация по чл.23, ал.1 от НОАМТЦУПСО на 27.09.2019г. не отговаря на изискванията, установени в Наредбата, а именно декларацията по чл.14 ЗМДТ е подадена след изтичането на законния срок.

Административният орган е приел, че недвижимите имоти са предмет на данъчно облагане за периода от 01.05.2019г. до 31.12.2019г., като:

-данъчната основа за облагане с ДНИ на предприятията е по-високата между отчетната им стойност и данъчната оценка, съгласно приложение №2 от ЗМДТ (мл.21, ал.1 от ЗМДТ)

-на основание чл.26, ал.1 от НОАМТЦУПСО, извън случаите на чл.23 (за вида и броя на съдовете) и чл.24 (за пряко договаряне с фирми извършващи услугата сметосъбиране и сметоизвозване), таксата битови отпадъци на нежилищни имоти на предприятията за 2019г. е определена пропорционално в промили на база отчетната стойност на имотите, като съгласно Решение №857/20.12.2018г. на СОС, размерът на таксата за периода е 10 промила, съответно 3,60 промили за услугите по сметосъбиране и сметоизвозване; 2,40 промили за обезвреждане в депа и други съоръжения и 4.00 промили за поддържане на чистотата на територията за обществено ползване.

ДНИ за периода 01.05.2019г. - 31.12.2019г. е определен в размер на 1,875 на хиляда върху данъчната оценка на недвижимите имоти. За имот с партиден №7202F159296 е определен в размер на 23833,65 лв. общо за земята и сградата. За имот с партиден №7202F159297, тъй като данъчната му оценка е по-ниска от установената отчетна

стойност, данъчната основа е равна на отчетната стойност. За периода 01.05.2019г. до 31.12.2019г. за този имот данъкът е в размер на 7,11лв.

ТБО за същия период е изчислена за първия имот (с декларирана отчетна стойност 19 064 100.88лв.) в размер на 127 094,01лв. и за втория 37,93лв. Определени са и лихви, като всичко установените задължения с АУЗД възлизат на ДНИ 23840,76 - главница и 334,14лева - лихва и ТБО 127131,94 - главница и 1929,05 лв. - лихва.

С жалба вх.№СФИ19-ТД26-558/6/04.12.2019г (л. 119 от дело №1235/2020г), депозирана до директора на Дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и стопанска дейност“ при Столична община против АУЗД в производството по административен ред, дружеството-жалбоподателя е обжалвал АУЗД във всички части на установени задължения за ТБО. Съгласно чл. 156, ал. 2 от ДОПК, приложима на основание чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 9б от ЗМДТ, актът за установяване на задължение по декларация не може да се обжалва по съдебен ред в частта, в която не е обжалван по административен ред. Това обстоятелство е дало основание на ВАС да обезсили решение № 7160/09.12.2020 г., постановено по адм. дело № 1235/2020 г. по описа на Административен съд – София – град, В ЧАСТТА МУ, с която е отхвърлена жалбата на [фирма] срещу Акт за установяване на задължение по декларация № 559802-1/20.11.2019 г., издаден от началник отдел „ОП-В.“ при Дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и стопанска дейност“ при Столична община, в частта относно установените задължения за данък върху недвижимите имоти за 01.05.2019 г. – 31.12.2019 г. в размер на 24 175,20 лева за главница и лихви и прекрати производството в тази му част.

Следователно жалбата до съда ,с която се оспорва Акт за установяване на задължение по декларация № 559802-1/20.11.2019 г., издаден от началник отдел „ОП-В.“ при Дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и стопанска дейност“ при Столична община, в частта относно установените задължения за ТБО върху недвижимите имоти за 01.05.2019 г. – 31.12.2019 г. в размер на 127131,94 - главница и 1929,05 лв. – лихва е допустима за разглеждане по същество.

Съгласно чл.25 ал.1 от Наредба на СОС за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община „

За нежилищни имоти на предприятия по чл. 21, ал. 2, лицата, определени в чл. 18, ал. 4, ал. 6 и ал. 7 могат да упражнят правата си по чл. 23 и чл. 24 в 7 (седем) дневен срок от декларирането на имотите по реда и в срока по чл. 14 от ЗМДТ“ , а съгласно ал.3 от същата разпоредба „ За нежилищни имоти на предприятия по чл. 21, ал. 1, придобити през текущата година или след 30 ноември на предходната година, за които предходният собственик е упражнил правата си за определяне на такса за битови отпадъци по чл. 23 и чл. 24, новият собственик има право да поиска да се запази установения ред за определяне на таксата, който се е прилагал за тези имоти през текущата година, в случаите, когато не се променя предназначението на имота. Новият собственик на имота упражнява това си право чрез подаване на декларация по образец (Декларация № 4) до кмета на Столична община, чрез дирекция "Икономика и търговска дейност", в седемдневен срок от декларирането на имота по реда и в срока по чл. 14 от Закона за местните данъци и такси.“

Имотите са придобити по НА на 04.04.2019г., а са декларирани в СО на 20.09.2019г. ,в противоречие с приложимата разпоредба на чл.14, ал.4 от ЗМДТ (Нова - ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 01.01.2019г.) , досежно срока за декларирането им. Това обстоятелство не подлежи на преразглеждане от настоящия състав, тъй като поради

необжалване на Акта за установяване на задължение по декларация № 559802-1/20.11.2019 г в частта на определенния ДНИ , последния е влязъл в законна сила.

Във връзка с горното, неоснователни са възраженията в жалбата за неприложимост на нормата на чл.25, ал.3 от НОАМТЦУПСО, тъй като срокът може да бъде отброен – началният момент на срока е подаването на декларацията по чл.14, ал.4 от ЗМДТ. Дружеството е подало информация за отчетната стойност и други обстоятелства, имащи значение за определянето на данъка на 20.09.2019г. Новият собственик има право да поиска да се запази установения ред за определяне на таксата, който се е прилагал за тези имоти през текущата година, в случаите, когато не се променя предназначението на имота, но е следвало да упражни това си право чрез подаване на декларация по образец (Декларация № 4) до кмета на Столична община, чрез дирекция "Икономика и търговска дейност", в седемдневен срок от декларирането на имота по реда и в срока по чл. 14 от Закона за местните данъци и такси. Тъй като това не е сторено от него в срок, той не може да се ползва автоматично от режима за определяне на таксите на предходния собственик.

На следващо място, чл. 68, ал.1 (ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г.) ЗМДТ „Не се допускат изменения на начина на определяне и на размера на таксата за битови отпадъци в течение на годината.“, следва да се тълкува във връзка с ал.2: „Когато в срока по чл. 66, ал. 3, т. 2 общинският съвет не е одобрил план-сметката, размерът на таксата за годината се определя, като разходите за сметка на такса битови отпадъци за предходната година се коригират по реда на чл. 66, ал. 13 и се разпределят в съответствие с последно одобрените видове основи по чл. 67, ал. 8. Разходите за обезпеченията по чл. 60 и отчисленията по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците се включват в съответстващия им за текущата година размер.“ Изискването на ал.1 в този смисъл, се отнася към органите на местно самоуправление, на които е забранено в течение на годината да изменят начина на определяне на таксата за битови отпадъци и размера ѝ като процентен показател. Това не означава, че местните органи по приходите следва служебно да прилагат режима на таксите на предходния собственик при смяна на собствеността, след като данъчно задълженото лице не ги е уведомило, че ще запази и няма да променя предназначението на имота. Според чл. 26, ал.1 от НОАМТЦУПСО (изм. - Решение № 701 по Протокол № 79 от 16.12.2010 г.): “Извън случаите на чл. 23 и чл. 24 такса за битови отпадъци на нежилищни имоти на предприятията се определя пропорционално в промили на база отчетната стойност на имотите като разпределението на размера на промила е, както следва:

1. за сметосъбиране и сметоизвозване;
2. за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения;
3. за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

Тъй като декларация по чл.23 от Наредбата не е била подадена в срок, в съответствие с разпоредбите на Наредбата такса за битови отпадъци на нежилищни имоти на предприятията е определена пропорционално в промили на база отчетната стойност на имотите. От ответника, във връзка с направено в първото съдебно заседание от жалбоподателя уточнение са представени доказателства за извършване на услугата сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци и поддържане на чистота на територията на район В., в който попада [улица], на която се намират процесните имоти.

Предвид изложеното, жалбата на [фирма] срещу Акт за установяване на задължение по декларация по чл.107, ал.3 от ДОПК №559802-1/20.11.2019г., издаден от началник отдел „ОП-В.“ при Дирекция „Общински приходи“ при СО, потвърден с Решение № РД СФД19-РД28-349 от 23.1.2019г. от Директора на Дирекция „Общински приходи“ при СО, в частта на установените публични задължения за ТБО по чл.23, ал.1 от НОАМТЦУПСО върху новопридобити от дружеството имоти ,находящи се в [населено място], кв. С., [улица] в размер на 127131,94 - главница и 1929,05 лв. – лихва е неоснователна и следва да се отхвърли.

При този изход от процеса жалбоподателя ще следва да заплати на ответника , претендираното от последния юрисконсулско възнаграждение , определено на основание чл.8 т.5 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения в размер на 3617.18лв .

Така мотивира, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, III-то Административно отделение, втори състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] с[ЕИК] със седалище [населено място] ул.“К. Л. №10 вх.А ет.1 ап.1 ,представявано от П. В. и Лучетта П. срещу Акт за установяване на задължение по декларация по чл.107, ал.3 от ДОПК №559802-1/20.11.2019г., издаден от началник отдел „ОП-В.“ при Дирекция „Общински приходи“ при СО, потвърден с Решение № РД СФД19-РД28-349 от 23.1.2019г. от Директора на Дирекция „Общински приходи“ при СО, в частта на установените публични задължения за ТБО по чл.23, ал.1 от НОАМТЦУПСО върху новопридобити от дружеството имоти ,находящи се в [населено място], кв. С., [улица] в размер на 127131,94 - главница и 1929,05 лв. – лихва, за периода 01.05.2019 г. – 31.12.2019 г..

ОСЪЖДА [фирма] с ЕИК131447744 със седалище [населено място] ул.“К. Л. №10 вх.А ет.1 ап.1 ,представявано от П. В. и Лучетта П. да заплати на Столична община сумата 3617.18лв,представяваща съдебни разноски.

Решението може да се обжалва в 14 дневен срок пред Върховния административен съд на РБългария.

СЪДИЯ: