

Протокол

№

гр. София, 04.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **821** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИСА КАРГО“ ЕООД – уведомен се представлява от адв. Х. преупълномощен от адв. Р. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП " - НАП – уведомен по чл. 138, ал.2 ГПК, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се вещо лице И. И. – редовно призована.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че с определение от 31.01.2025 г. е указана доказателствената тежест за допълнителни обстоятелства във връзка с отказано право на данъчен кредит по фактури на доставчик за видео игри и платки. Това разпореждане е съобщено на адв. А., което е видно от доклада на съдебния секретар.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице И. Т. И. на 50 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.

291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 300 лева.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА повторно доказателствената тежест, която е указана на адв. А., а и на процесуалния представител на жалбоподателя, който се явява в днешното съдебно заседание, тъй като ревизионния акт и решението обхващат и доставките по фактури на „СММ 97“ ООД за видео игри и платки следва да се установи реалност на доставките, т.е. не само, че се намират при жалбоподателя, а са доставени конкретно от доставчика и са използвани от жалбоподателя.

Адв. Х.: Разбрахме доказателствената тежест и няма да представям доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х.: На първо място по отношение на консумативите или така наречените платки, за които са издадени фактури от дружеството „СММ 97“ ООД, същите са транспортирани със служебен автомобил собственост на „И. К.“, като са взети от офиса на „СММ 97“ ООД, който се намира в [населено място] на [улица] са транспортирани до офиса на „И. К.“, който се намира на Летище С.. Консумативите са получени от С. С., която е управител на „И. К.“ по това време, а относно това, кой ги е предоставил от страна на доставчика не разполагаме с данни на неговите служители и сме в невъзможност да представим каквито и да е било писмени доказателства, с които да докажем реалност на доставките. Предвид подробно изложените мотиви в жалбата, моля да постановите решение, с което да уважите същата изцяло. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмена защита.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила обжалвания ревизионен акт. В хода на съдебното производство не са опровергнати фактическите констатации и правни изводи на органите по приходите. Ревизионният акт е законосъобразен, тъй като се основава на всички събрани доказателства и е в съответствие с материалноправните разпоредби и моля да бъде потвърден. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени бележки в седмодневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: