

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35926

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
закрито заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **12249** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба с вх. № 32975/09.12.2024 г. по описа на АССГ от „Тол България“ ЕООД, подадена от адв. Л., срещу Писмо с изх. № 53-00-15917/22.10.2024 г., издадено от председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“. /УС на АПИ/. Иска се отмяна на писмото като незаконосъобразно. Претендират се разноси.

С Писмо с изх. № 53-00-15917/22.10.2024 г. на председателя на УС на АПИ /л. 196/ „Тол България“ ЕООД е уведомено, че в изпълнение на решение на УС на АПИ, обектитвирано в Протокол № РД-15-3268/24 от заседание, проведено на 08.10.2024 г., сключеният договор № Д-92/15.09.2023 г. за предоставяне на услуга за електронно събиране на пътни такси между АПИ и дружеството се прекратява.

С т. 1.3 от Решение, обектитвирано в Протокол № РД-15-3268/24 от 08.10.2024 г. на УС на АПИ /л. 194/ е одобрено предложението за прекратяване на Договор № Д-92/15.09.2023 г. за предоставяне на услуга за електронно събиране на пътни такси между АПИ и „Тол България“ ЕООД при условията на т. 90, раздел 1, глава 4, Част II от Общите условия.

С Определение № 5421/17.02.2025 г. съдът е приел, че Писмо с изх. № 53-00-15917/22.10.2024 г. има уведомителен характер и не представлява индивидуален административен акт, поради което е прекратил производството по делото.

С Определение № 6665/18.06.2025 г. по адм. д. № 3872/2025 г. на ВАС е прието, че Писмо с изх. № 53-00-15917/22.10.2024 г. действително не е ИАА, но дружеството жалбоподател е неблагоприятно засегнато от волеизявлението за прекратяване на административен договор.

При служебна проверка настоящият съдебен състав констатира, че „Тол България“ ЕООД е подало искова молба с вх. № 6532/17.03.2025 г. по описа на АССГ с правно основание чл.19ж АПК, срещу прекратяване на договор № Д-92/15.09.2023 г., обектитвирано в решение по т. 1.3 от Протокол № РД-15-3268/24 от 08.10.2024 г. на УС на АПИ и по нея е образувано адм. д. № 3678/2025 г. на АССГ.

С Определение № 15741/09.05.2025 г. по адм. д. 3678/2025 г. на АССГ исковата молба е оставена без разглеждане като просрочена. С Определение № 7930/16.07.2025 г. по адм. д. №

6667/2025 г. на ВАС е оставено в сила определението на АССГ, като в мотивите изрично е изяснено, че „Тол България“ ЕООД е обжалвало прекратяването на договора, обективирано в решение по т. 1.3 от Протокол № РД-15-3268/24 от 08.10.2024 г. на УС на АПИ, а не решението по т. 1.3 от Протокол № РД-15-3268/24 от 08.10.2024 г. на УС на АПИ.

Видно от съдържанието на настоящата жалба с вх. № 32975/09.12.2024 г. по описа на АССГ в нея ясно и категорично е посочено, че се оспорва писмо с изх. № 53-00-15917/22.10.2024 г. на УС на АПИ. В 21 страници са развити подробни съображения, че писмото представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 АПК –напр. л. 7, л.11, л. 14, л. 18, л.20, л. 21. От друга страна в искова молба с вх. № 6532/17.03.2025 г. ясно е посочено, че се оспорва самото прекратяване на договор № Д-92/15.09.2023 г., обективирано в решение по т. 1.3 от Протокол № РД-15-3268/24 от 08.10.2024 г. на УС на АПИ. В исковата молба са изложени твърдения за правната природа на договор № Д-92/15.09.2023 г., представляващ по своя характер административен договор. Посочено е, че обективираното в решение по т. 1.3 от Протокол № РД-15-3268/24 от 08.10.2024 г. на УС на АПИ прекратяване на договор № Д-92/15.09.2023 г., представлява волеизявление на органа по чл. 19ж АПК за прекратяване на административен договор и именно то се оспорва с исковата молба. Подобни твърдения жалба с вх. № 32975/09.12.2024 г. по описа на АССГ не съдържа.

Съдът не може служебно да определи или промени предмета на производството и следва да се произнесе съобразно заявената воля от оспорващия. Противното би било грубо нарушаване на принципа на равенството в процеса, водещо до толериране на страна, и нарушаващо правото на справедлив процес. Видно от сезиращата съдебния състав жалба с вх. № 32975/09.12.2024 г. по описа на АССГ, с нея се оспорва Писмо с изх. № 53-00-15917/22.10.2024 г., което според жалбоподателя представлява индивидуален административен акт. Волеизявлението за прекратяване на административен договор № Д-92/15.09.2023 г., обективирано в решение по т. 1.3 от Протокол № РД-15-3268/24 от 08.10.2024 г. на УС на АПИ, е оспорено в друго съдебно производство, с искова молба с вх. № 6532/17.03.2025 г. по описа на АССГ с правно основание 19ж АПК. Засиленото служебно начало в съдебното производство по 168, ал. 1 АПК се проявява само при валидно определен предмет на спора от жалбоподателя. Обжалваното в настоящото производство писмо има уведомителен характер и не представлява акт, подлежащ на съдебен контрол. С оглед пределно ясно изразената воля на страната и така определения от нея предмет на настоящото производство, при спазване на принципа за законност по чл. 4 АПК и равенство по чл. 8 АПК се обуславя правното очакване на ответната страна делото спрямо нея да бъде прекратено.

По изложените съображения Административен съд София град, 24 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от „Тол България“ ЕООД срещу Писмо с изх. № 53-00-15917/22.10.2024 г., издадено от председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 12249/2024 г. по описа на Административен съд София град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в 7- дневен срок от получаване на съобщението.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

СЪДИЯ: