

РЕШЕНИЕ

№ 637

за изменение в частта за разноските

гр. София, 05.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в закрито заседание на 05.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

като разгледа дело номер **10022** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.143 ал.1 от АПК във вр. чл.144 от АПК във вр. чл.248 ал.1 ГПК.

Образувано е по молба на Л. Ц. Г. чрез нейния процесуален представител-адв.Д.,входирана на 29.12.2020г в деловодството на АССГ.Направеното до съда искане е да се измени постановеното решение № 7213/11,12,2020год по адм. Дело № 10022/2020г на АССГ,3 отделение 13 с-в,с което по жалба на Л. Ц. Г. е отменена заповед № С-375 от 06.03.2013 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане” - район „Л.”, в частта му за разноските,като се присъди в полза на жалбоподателя адвокатско възнаграждение по реда на чл.38 ал.1 т.2 и 3 ЗАдв.

В срока за писмен отговор е постъпил такъв от Директора на ДСП Л. чрез неговия процесуален представител,с което правят възражение за недопустимост и неоснователност на искането..

С решение № 7213/11,12,2020год по адм. Дело № 10022/2020г на АССГ,3 отделение 13 с-в,с което по жалба на Л. Ц. Г. е отменена заповед № С-375 от 06.03.2013 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане” - район „Л.”.Препис от решението е връчен на Л. Г. на 18,12,2020год,поради което и молбата от 29.12.2020 по реда на чл.143 ал.1 от АПК във вр. чл.144 от АПК във вр. чл.248 ал.1 от ГПК е допустима.Същата е допустима и с оглед на съдържанието на протокола от с.з. ,проведено на 01.12.2020г,в което процесуалния представител е заявил искането си за разноски в хипотезата на чл.38 от ЗАдв.

Разгледана по същество е основателна поради следните мотиви:

Съдът намира,че в срока по чл.248 от ГПК страна в производството е поискала

изменение на решението в частта за разноските и претендираните разноси за адвокатско възнаграждение е частично основателна. Съобразявайки нормата на чл.8 ал.3 от Наредба № 1/2004г за минималните адвокатски възнаграждения и във връз. Чл.38 ал.1 т.2 и 3 ЗАДв съдът намира, че следва да се присъди сумата от 500 лв разноси в производството в полза на жалбоподателя., в какъвто смисъл и ще следва да се измени и решението на съда от 11,12,2020год в частта за разноските.

Ето защо Административен съд София град,3 отд., XIII адм.с.

РЕШИ :

ИЗМЕНЯВА решение № 7213/11,12,2020год по адм. Дело № 10022/2020г на АССГ,3 отделение 13 с-в,в частта на разноските в следния смисъл:

ОСЪЖДА Директора на ДСП-Л. да заплати на Л. Ц. Г. с адрес: [населено място], [улица],вх.А,ет.1,ап.1 чрез адв.Д. направените по делото разноси за адвокатско възнаграждение в хипотезата на чл.38 от ЗАДв в размер на 500 лева.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в четиринадесет дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: