

Протокол

№

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9917** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД, редовно уведомено, не се представлява.

От процесуалния представител на същото адв. С. е постъпила молба от днес, с която не възразява да се даде ход на делото и заявява, че държи на изготвянето на назначената експертиза.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно уведомена, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото /л. 152/.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Г. П. К., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Т. Я., редовно уведомен, не се явява.

От същия е постъпила молба от 14.02.2025 г., с която моли за допълнителен срок за изготвяне на заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молбата на ВЛ от 14.02.2025 г., с която моли за допълнителен срок за изготвяне на заключението.

ДОКЛАДВА молбата на жалбоподателя от 20.02.2025 г., като в същата е заверено, че се държи на изготвянето на СТЕ, а по същество е заявено и е поискано от съда да

обяви за нищожно оспореното решение Ж-643/2024 г. или, алтернативно – да бъде отменено; претендират се разноси за юрисконсултско възнаграждение и за заплатения депозит; приложен е и списък с разноси към молбата.

ЮРК. Н.: Доколкото е допусната експертизата и назначено вещо лице, считам, че следва да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключение, като си поддържам становището си за неотносимост, но ще изразя становището си в хода по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението си.

СЪДЪТ, като се запозна със становището на страните и молбата на вещото лице, както и заявеното в същата, че е необходимо да се извършат проверки в Общинска служба „Земеделие“ – [населено място] и да бъде направен оглед на място в имота в [населено място], НАМИРА, че следва да предостави възможност на вещото лице, в срок до следващото съдебно заседание, да изготви заключението, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице, в срок до следващото съдебно заседание, да изготви заключението си.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.05.2025 година от 09:45 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: