

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **12252** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ“ ЕАД
Изп. дир. М. Г. – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "ЕСО" ЕАД – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД, в несъстоятелност чрез нейния синдик В. С. С., редовно уведомен, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Г. П. – редовно уведомена, не се явява.

Постъпила е писмена молба от ВЛ П., в която същата моли да ѝ бъде дадена възможност да изготви и депозира заключението си в срок до следващото съдебно заседание.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя от 24.06.2024 г. с поставени въпроси към експертизата.

ДОКЛАДВА постъпило плащане на определения депозит.

ДОКЛАДВА становище депозирано от КЕВР относно въпросите и експертиза, който счита, че въпросите са по материалния закон.

ДОКЛАДВА становище от НЕК, с което възразяват по изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 15.10.2024 г. от временния синдик на дружеството – В. С. С., в която се изразява становище за даване ход на делото.

ДОКЛАДВА постъпила молба по електронен път на 16.10.2024 г. от временния синдик на дружеството – В. С. С., към която са приложени писмени документи под опис, а именно: електронни документи.

СЪДЪТ прочита молбата.

С оглед молбата на временния синдик на дружеството – В. С. С., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от молбата с формулираните въпроси на заинтересованата страна.

СЪДЪТ разрешава електронен достъп на синдика.

ДОКЛАДВА молбата на ВЛ П., с която заявява, че с оглед обема на информацията ще й бъде нужен допълнителен срок за изготвяне на експертизата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме възражение по молбата на ВЛ.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да изготви и депозира заключението си в срок до

следващото ОСЗ.

УКАЗВА на ВЛ, че при непредставяне на заключението в срок, СЪДЪТ ще му наложи глоба по реда ГПК.

УКАЗВА на страните, че при представяне на заключението в срок, същото ще бъде изслушано в следващото съдебно заседание дори при отсъствие на някоя от страните.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 12.12.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час жалбоподателят и ответника са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ заинтересованата страна – "ЕСО" ЕАД, заинтересованата страна – „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД, в несъстоятелност чрез нейния синдик В. С., както и вещото лице П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: