

Протокол

№

гр. София, 11.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 11.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Наталия Г Дринова, като разгледа дело номер **8750** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 от АПК, не изпраща представител. От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, в която сочи да му бъде дадена възможност да посочи актуални адреси на доставчиците и вещото лице да изготви заключението.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 от АП, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. А., редовно уведомена, не се явява. От същата е постъпила писмена молба, в която сочи, че на посочените адреси на доставчиците не се намират доставчиците.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК.Г. – Изготвено е основно заключение. Беше дадена възможност за актуални адреси. Те бяха представени. Вещото лице не е намерило доставчиците. Считам искането за допускане до разпит на свидетел за неоснователно.

Съдът намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за отлагане на делото за друга дата и даване на възможност за посочване актуални адреси на доставчиците за непълно неоснователно. По делото е изготвено заключение ПО СЧЕ, от което се установява, че вещото лице е търсило доставчиците на адресите и не е намерило представител за проверка на счетоводствата им. С втора молба от 13.05.2013г. жалбоподателят е поискал и представил актуални адреси на доставчиците. Вещото лице е потърсило тези доставчиците на адресите, но отново не е открило представител, за да може да извърши допълнителното заключение. Последващата трета молба от 10.06.2013г. за отлагане на делото и за даване на нова възможност е едно процесуално поведение на жалбоподателя, което цели само и единствено отлагане на делото. Молбата за даване на последваща възможност за представяне на актуални адреси на доставчиците е напълно неоснователно.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ

ОТХВЪРЛЯ молбата на процесуалния представител на жалбоподателя за отлагане на делото за друга дата и за събиране на доказателства.

Съдът намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на разпит на един свидетел за следващото съдебно заседание за напълно неоснователно. Не са посочени имената на свидетеля, който иска да бъде допуснат до разпит. Наред с това обстоятелствата, които ще установява, че сделките са реални, не може да бъде установено със свидетелски показания.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И

ОТХВЪРЛЯ молбата на процесуалния представител на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства, чрез разпит на един свидетел.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде отменено определението, с което е назначена допълнителна експертиза и

О П Р Е Д Е Л И

ОТМЕНЯ определение от 14.05.2013г., с което е назначено допълнително заключение.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА приложените към молба от 13.05.2013г. писмени доказателства и към молба от 27.05.2013 г. писмени доказателства.

ЮРК.Г. – Нямам други искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.Г. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като имате предвид съображенията, изложени в Решението на Директора на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП. Моля да присъдите

юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В законния СРОК.

СЪДЪТ ДАВА 5 – дневен срок на страните за писмени бележки.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09.40 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: