

# Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **3564** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФИНАНС ДИРЕКТ“ АД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН, НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - К. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „ФИНАНС ДИРЕКТ“ АД, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-530-000030/15.03.2022 г. издадена от Началник на Група в ОДМВР К., Група КПДГПА К..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника пред Административен съд - Кюстендил, във връзка с което е образувано адм. дело № 110/2022 г.

ДОКЛАДВА административно дело № 110/2022 г. на Административен съд – Кюстендил, прекратено по подсъдност и изпратено в АССГ във връзка, с което е образувано настоящото производство.

ДОКЛАДВА представени от ответника доказателства за компетентност на длъжностното лице издало оспорената заповед, постъпило в АССГ на 15.07.2022 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административна преписка към оспорения акт представена пред Административен съд – Кюстендил.

ПРИЕМА писмените доказателства съдържащи се в дело № 110/2022 г. на Административен съд – Кюстендил и прилага същото към настоящото.

ПРИЕМА писмените доказателства във връзка с компетентността на длъжностното лице издало оспорената заповед.

УСТАНОВИ, че по делото се съдържат документи на чужд език представени от жалбоподателя, като му УКАЗВА, че ако желае същите да се използват в настоящото производство като писмени доказателства следва да ги представи в превод, както и да представи в четлив вид копие от удостоверението за правоспособност на водача В. Д. П..

ЗАДЪЛЖАВА ответника в едномесечен срок от получаване на съобщението да представи писмените доказателства, които са описани в оспорената Заповед за прилагане на ПАМ №22-530-0000030/15.03.2022 г., цитирания АУАН Серия ГА БЛ. № 734/15.03.2022 г., както и доказателствата, че лицето В. Д. П. е пребивавало на територията на страната повече от 3 месеца преди извършената проверка във връзка, с която е издадена Заповедта и му е съставен АУАН.

За събиране на посочените доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.02.2023 г. от 12,00 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: