

Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8336** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИ БИ ЕЛ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Управителният съвет на Национален фонд „Култура“ – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ц., без пълномощно.

АДВ. Ц.: В съвсем кратък срок ще го представя. Вчера входирах много неща и е възможно да съм пропуснала.

АДВ. П.: Не възразявам да продължим по хода на делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СЪДЪТ с оглед изявленията на страните

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв.Ц. да представи пълномощно по делото в срок до следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „ДИ БИ ЕЛ“ ЕООД против Решение на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ от 24.08.2022 г., в частта с която се отказва финансиране на проект VRCHKO2022-177 по „Програма за възстановяване и развитие

на частни културни организации“.

ДОКЛАДВА постъпилата от административния орган административна преписка, с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили писмени документи от Национален фонд „Култура“ в изпълнение на разпореждане на съда. В молбата от 14.11.2022 г. са представени документи под опис.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя, депозирана на 14.11.2022 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата.

АДВ Ц.: Оспорвам жалбата.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

АДВ. П.: Не съм запозната с представените документи от ответника от 14.11.2022 г., тъй като са представени ден преди съдебното заседание. Когато правих последно справка по делото нямаше нищо друго освен административната преписка и тъй като са от вчера няма как да съм запозната с тях. Няма как да дам и становище, затова моля за възможност допълнително да се запозная с документите под опис.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с молбата от 14.11.2022 г. на Национален фонд „Култура“ е приложен и диск, в който се съдържа таблица, приложение по Протокол от работата на техническата комисия, съдържаща и експертните оценки.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи на хартиен носител заверено копие на тези оценки от техническата и експертна комисия досежно проекта на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес с препис за ответната страна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да вземе становище по представените с молбата от 14.11.2022 г. от процесуалния представител на ответника писмени доказателства с оглед оспорването им.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.01.2023 г. от 13:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: