

# Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11614** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,01 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Е. Я. – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ СОФИЯ-ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юриск. И. Б. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ Л. К. Ч. – редовно призован на 22.4.2024 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСТЪПВА** към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля по представена лична карта, както следва:

Л. К. Ч., на 37 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

**СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА** свидетеля за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината.

**СВИДЕТЕЛЯТ Ч.:** Като физическо лице не се съдя с К. Я.. До декември бях управител на „Валентина кълекшън 1“ ООД, но К. Я. заведе искове срещу фирмата, като се възползва от факта, че бях изхвърлил архива на фирмата, за което той ми помагаше. През пролетта на 2021 г., в края на март дойде да си търси бонусите, които не му бяха платени. Обясних му, че съм продал апартамента, чакам пари след седмица и обещах

да му ги платя тогава. Помолих да ми помогне с разглобяване на мебелите и да чистя архива. Подозирам, че е видял как хвърлям голяма част от архива на фирмата, и се е възползвал от това.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я.: Не съм изхвърлял архив. Но действително помагах на Л. Ч..

СВИДЕТЕЛЯТ Ч.: Фирмата „Валентина кълекшън 1“ ООД се занимаваше с юридически консултации в областта на данъчното право. Основната цел е да се постигат т.нар. данъчни оптимизации, по незабранен от закона начин една фирма да плаща по-малко данъци. Аз давах консултациите, аз съм адвокат. К. беше търговски директор при нас. Основната му задача беше да обикаля по търговските обекти, да прави презентация на служебния лаптоп на дейността на фирмата и да предлага срещи с мен, на които да обяснявам на потенциалните клиенти предлаганите услуги. Познавам жалбоподателя. Работихме заедно във „Валентина кълекшън 1“ ООД. Беше назначен в края на април 2020 г. и съкращението беше в края на октомври, началото на ноември, пак 2020 г.

Сутрин, в 8,30 часа имахме оперативка, на която му давам район, най-често в София, да се обиколят търговските обекти. Отначало бяха магазини, след това строителни фирми, накрая – автомивки и автосервиси, магазини за авточасти. Той хваща компютъра, отваря Google Maps, където са отбелязани всички търговски обекти, и правеше списъци. На всеки търговски обект там има качен телефон, а по-големите имат и сайтове. Я. правеше списъци на обектите във въпросния район до обяд. Обедна почивка – 1 час, и в 13,00 часа, като е намалял трафикът, посещаваше обектите, презентираше, предлагаше направо срещи с мен. Беше инструктиран потенциалните клиенти да насрочват срещи за вторник и четвъртък, през един час. Длъжностната характеристика беше проформа, по бланка на счетоводителя и беше с цел да има такъв документ. Целта беше да няма акт от Инспекцията по труда. Заплатата беше 3 000,00 лв. бруто, чисто получаваше – две хиляди триста двамайсет и няколко лева. Всичко е платено. Бяхме се разбрали да ползва личен автомобил и телефон и затова му беше по-висока заплатата, за да си покрива горивото и телефона. Той караше на метан, който тогава беше евтин. Бонусите не са платени, защото г-н Я. не е постигнал целите си. В един момент работата рязко секна и започнаха да звънят клиенти, препратени от мои познати. Пратих Я. във фирми на мои приятели и се оказа, че той предлага същата услуга, но с адвокат Д.. Затова и го съкратих.

Имаше подписан трудов договор между управителя на фирмата, който беше брат ми, и Я., като при прекратяване на трудовото правоотношение оформихме трудовата книжка и всичко беше изрядно. Изхвърлих архивите на фирмата, тъй като ми писна да се занимавам с такива неща, и се насочих към друга дейност. Имах и много сканирана документация.

На въпроси на юриск. Б. свидетелят отговори:

Бях оперативен ръководител на фирмата и генерален пълномощник. Имах пълномощно от брат ми да взимам всякакви решения. Когато се е налагало, съм се консултирал с брат ми.

Образованието на жалбоподателя е „Бизнес администрация“. Той не е юрист, но е добър търговец, затова го взех. Още първия ден му обясних с какво се занимава фирмата. На другия ден помоли да отидем заедно на обекти, които аз да посоча, и той

да предлага услугите, а за пред хората аз да съм като нов служител, който той обучава. На другия ден минахме през 3 обекта на [улица], направи две срещи. Затова го взех.

Заплати се изплащаха в брой, срещу подпис на ведомостта. Дал съм всички документи на НОИ, мисля, че и ведомости. Дейността се осъществяваше на [улица], партер. Това е моят апартамент, който бях обзавел като офис и ползвах за служебни цели. Аз изплащах заплатите.

Не отидох в съда по заведеното от Я. срещу фирмата ми гражданско дело, първо, защото не намерих ведомостите, и второ, фирмата няма имущество и като я осъди, няма какво да вземе. За мен това е загубено време.

За 2020 г. всичко е декларирано, но не са внесени осигуровки.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ: Моля да отмените наложената ми глоба. Не съм искал да пострадам и да не мога да се явя в съда.

С оглед обстоятелството, че свидетелят се яви в днешното съдебно заседание,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ наложената в предходното съдебно заседание глоба на свидетеля Ч. в размер на 150,00 лв.

СВИДЕТЕЛЯТ Ч.: Моля да ми се изплати възнаграждение за явяването ми в съда като свидетел.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на свидетеля сума в размер на 70,00 лв. съгласно внесен по делото депозит за призоваване на свидетел.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля и той напусна залата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 14.5.2024 г. писмо от Столична община – район „Овча купел“, както и молба от 6.6.2024 г. с направени доказателствени искания и приложена съдебна практика от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Ц.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.6.2024 г. молба от жалбоподателя, с приложен актуализиран списък по чл. 80 ГПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се приемат докладваните доказателства.

Ю.. Б.: Да се приемат, ще взема отношение по същество.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения към писмото на Столична община, район „Овча купел, от 14.5.2024 г. документ, както и приложените към молбата на адв. Ц. от 6.6.2024 г. съдебни решения и ПРИЛАГА списъка по чл. 80 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я.: Моля да отмените обжалваното решение. За предназначението на офиса моля да имате предвид, че не е релевантно към спора. Това е проблем на г-н Ч..

Ю.. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че безспорно, видно от всички събрани по делото доказателства, жалбоподателят не успя да защити своята теза, с което оспори официален документ, констатиран в протокола. Подробни аргументи ще изложа в писмена защита, за представянето на която моля да ми бъде даден срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на ответника 7-дневен срок за представяне на писмена защита.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: